

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
FACULTAD DE GESTIÓN Y EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO SOCIAL



INFORME FINAL

Fortalecimiento de la participación ciudadana en estudiantes del IESTP
'Manuel Núñez Butrón' de Juliaca: hacia una democracia activa y
representativa, 2025

Estudiantes

Yosselin Xiomara Luque Luque

Paul Lipa Ortiz

Jhon Clinton Flores Quiroz

Edgar Raul Calsin Coyla

Franklin Guillen Perlacios Quispe

Alex Flavio Quispe Jarata

Asesores

Dr. Diana Marleny Pasaca Apaza

Mag. Sara Copari Condori

Juliaca – Perú

2025

Universidad Nacional de Juliaca



Facultad de Gestión y emprendimiento empresarial

Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

INFORME FINAL

PROYECTO EN PROYECCIÓN SOCIAL, EXTENSIÓN CULTURAL Y/O GESTIÓN AMBIENTAL

Fortalecimiento de la participación ciudadana en estudiantes del IESTP 'Manuel Núñez Butrón' de Juliaca: hacia una democracia activa y representativa, 2025

Modalidad : Monovalente

Nombre del equipo : Gestores por el cambio

N°	Integrantes	Código de matricula	Escuela profesional
01.	Yosselin Xiomara Luque Luque	2022205007	Gestión Pública y Desarrollo Social
02.	Paul Lipa Ortiz	2022205005	Gestión Pública y Desarrollo Social
03.	Jhon Clinton Flores Quiroz	2022205028	Gestión Pública y Desarrollo Social
04.	Edgar Raul Calsin Coyla	2022205010	Gestión Pública y Desarrollo Social
05.	Franklin Guillen Perlacios Quispe	2022205019	Gestión Pública y Desarrollo Social
06.	Alex Flavio Quispe Jarata	2022205045	Gestión Pública y Desarrollo Social

Asesores:

Dra. Diana Marleny Pasaca Apaza

Mag. Sara Copari Condori

Fecha de inicio :(08/05/2025)

Fecha de finalización :(27/10/2025)

DEDICATORIA

A nuestras familias, por su apoyo incondicional y confianza en nuestro crecimiento académico y personal.

A los docentes y autoridades del IESTP “Manuel Núñez Butrón”, por abrir sus puertas y creer en el potencial transformador de la juventud.

A todos los jóvenes de Juliaca, para que este esfuerzo sea un paso hacia una ciudadanía activa y una democracia más justa y representativa.

Equipo Gestores por el Cambio

AGRADECIMIENTOS

El equipo Gestores por el Cambio expresa su más profundo agradecimiento a:

- La Dra. Diana Marleny Pasaca Apaza y la Mag. Sara Copari Condori, asesoras del proyecto, por su orientación académica, compromiso y disponibilidad constante.
- Las autoridades y personal administrativo del IESTP “Manuel Núñez Butrón”, por facilitar los espacios y el acceso a los estudiantes beneficiarios.
- A los estudiantes participantes, por su interés, asistencia activa y valiosa retroalimentación que permitió medir el impacto real del proyecto.
- La Universidad Nacional de Juliaca, por aprobar y respaldar esta iniciativa de proyección social bajo la línea de derechos ciudadanos.

Su colaboración fue esencial para el éxito de esta intervención hacia una democracia más participativa.

Equipo Gestores por el Cambio

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria.....	3
Agradecimientos.....	4
Índice de contenido.....	5
Índice de tablas.....	8
Índice de figuras.....	10
Índice de anexos.....	12
Resumen.....	14
Introducción.....	15
Capítulo I revisión de literatura.....	17
1.1. Marco teórico.....	17
1.1.1. Democracia.....	17
1.1.2. Gobierno representativo.....	17
1.1.3. Representación.....	18
1.1.4. Participación.....	18
1.1.5. Participación ciudadana.....	19
1.1.6. Participación política.....	19
1.1.7. Participación electoral.....	20
1.1.8. Participación a través de grupos.....	20
1.1.9. Participación de jóvenes en política.....	20
1.1.10. Medios de comunicación.....	21
1.1.11. Partidos políticos.....	22
1.2. Antecedentes.....	22
1.2.1. Internacionales.....	22
1.2.2. Nacionales.....	24

1.2.3.	Locales.....	25
Capítulo II materiales y métodos.....		27
2.1.	Enfoque.....	27
2.2.	Técnicas.....	27
2.3.	Instrumentos de evaluación.....	27
2.4.	Lugar donde se ha desarrollado la intervención.....	28
2.5.	Número de beneficiarios.....	29
Capítulo III objetivos logrados.....		31
3.1.	Líneas de intervención de responsabilidad social.....	31
3.1.1.	De acuerdo al objetivo general.....	31
3.1.2.	De acuerdo a los objetivos específicos.....	31
3.2.	Descripción de actividades cronológicamente.....	31
3.2.1.	Actividad 1 invitación a los estudiantes a ser partícipes de los talleres.....	32
3.2.2.	Taller 1: conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano.....	32
3.2.3.	Taller 2: participación política en la vida real.....	32
3.2.4.	Taller 3: de manera asíncrona compartiendo información y conocimiento.....	33
3.2.5.	Taller 4: conociendo medios informativos.....	33
3.2.6.	Taller 5: pensamiento crítico y actitudes democráticas.....	34
3.2.7.	Taller 6: jóvenes que deciden y construyen sociedad.....	34
3.3.	Diagnóstico de impacto de las actividades.....	35
3.4.	Resultado de encuesta de satisfacción.....	65
Capitulo IV cronograma de actividades y costos.....		72
4.1.	Cronograma.....	72
4.2.	Informe económico.....	74
Conclusiones.....		76

Recomendaciones	78
Bibliografía.....	79
Anexos	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Compartió algún comentario político en redes sociales (ej. Facebook, etc)	36
Tabla 2 Se encuentra afiliado a un partido político.	37
Tabla 3 Se encuentra afiliado a un sindicato.	38
Tabla 4 Hizo llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera individual.	39
Tabla 5 Hizo llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera colectiva.	40
Tabla 6 Buscó contactarse con punteros políticos de manera individual.	41
Tabla 7 Buscó contactarse con punteros políticos de manera colectiva.	43
Tabla 8 Se relacionó de manera individual con medios de comunicación masivos para realizar reclamos.	44
Tabla 9 Se relacionó de manera colectiva con medios de comunicación masivos para realizar reclamos.	45
Tabla 10 Firmó petitorios sobre temas públicos a través de redes sociales.	47
Tabla 11 Organizó la firma de petitorios públicos.	48
Tabla 12 Participó de marchas o concentraciones promovidas por partidos políticos o gobierno.	49
Tabla 13 Intervino en alguna manifestación (a funcionarios, exfuncionarios, líderes o representantes de partidos políticos.	50
Tabla 14 Participó de marchas o concentraciones espontáneas.	51
Tabla 15 Se sumó a un paro o huelga convocada por su institución o sindicato.	52
Tabla 16 Participó de marchas o concentraciones promovidas por organizaciones no gubernamentales / movimientos de base.	54

Tabla 17 Intervino en manifestaciones promovidas por organizaciones no gubernamentales.....	55
Tabla 18 Distribuyó propaganda política de un partido político.....	56
Tabla 19 Pegó afiches de partidos/candidatos.....	57
Tabla 20 Donó dinero para una campaña política.....	58
Tabla 21 Asistió a mítines partidarios.....	60
Tabla 22 Asistió a reuniones de equipos técnicos.....	61
Tabla 23 Organizó reuniones institucionales o sindicales.....	62
Tabla 24 Fue miembro de mesa en la última elección nacional.....	63
Tabla 25 Recolectó firmas para apoyar la inscripción de un partido político.....	64
Tabla 1 Impacto taller 1: conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano.....	65
Tabla 2 Impacto taller 2: participación política en la vida real.....	66
Tabla 3 Impacto taller 4: conociendo medios informativos.....	67
Tabla 4 Impacto taller 5: pensamiento crítico y actitudes democráticas.....	68
Tabla 5 Impacto taller 6: jóvenes que deciden y construyen sociedad.....	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Compartió algún comentario político en redes sociales (ej. Facebook, etc).....	36
Figura 2 Se encuentra afiliado a un partido político.....	37
Figura 3 Se encuentra afiliado a un sindicato.....	38
Figura 4 Hizo llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera individual.....	39
Figura 5 Hizo llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera colectiva.....	41
Figura 6 Buscó contactarse con punteros políticos de manera individual.....	42
Figura 7 Buscó contactarse con punteros políticos de manera colectiva	43
Figura 8 Se relacionó de manera individual con medios de comunicación masivos para realizar reclamos.....	45
Figura 9 Se relacionó de manera colectiva con medios de comunicación masivos para realizar reclamos.....	46
Figura 10 Firmó petitorios sobre temas públicos a través de redes sociales	47
Figura 11 Organizó la firma de petitorios públicos.....	48
Figura 12 Participó de marchas o concentraciones promovidas por partidos políticos o gobierno.....	49
Figura 13 Intervino en alguna manifestación (a funcionarios, exfuncionarios, líderes o representantes de partidos políticos.....	51
Figura 14 Participó de marchas o concentraciones espontáneas	52
Figura 15 Se sumó a un paro o huelga convocada por su institución o sindicato	53
Figura 16 Participó de marchas o concentraciones promovidas por organizaciones no gubernamentales / movimientos de base	54

Figura 17 Intervino en manifestaciones promovidas por organizaciones no gubernamentales	56
Figura 18 Distribuyó propaganda política de un partido político.....	57
Figura 19 Pegó afiches de partidos/candidatos.....	58
Figura 20 Donó dinero para una campaña política.....	59
Figura 21 Asistió a mítines partidarios.....	60
Figura 22 Asistió a reuniones de equipos técnicos.....	61
Figura 23 Organizó reuniones institucionales o sindicales	62
Figura 24 Fue miembro de mesa en la última elección nacional.....	63
Figura 25 Recolectó firmas para apoyar la inscripción de un partido político.....	64
Figura 1 Impacto taller 1: conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano.....	65
Figura 2 Impacto taller 2: participación política en la vida real	66
Figura 3 Impacto taller 4: conociendo medios informativos.....	68
Figura 4 Impacto taller 5: pensamiento crítico y actitudes democráticas.....	69
Figura 5 Impacto taller 6: jóvenes que deciden y construyen sociedad	70

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 constancia de conformidad de asesores.	86
Constancia de conformidad	87
Constancia de conformidad	88
Anexo 2 constancia de conformidad de la institución.....	89
Anexo 3 comprobantes de pagos.....	91
Detalle de gasto: impresiones y quemado cd.....	92
Detalle de gasto: refrigerios para el público (gaseosa kr)	93
Detalle de gasto: impresiones y quemado cd.....	94
Detalle de gasto: roll screen 2.00x1.00m con banner.....	95
Detalle de gasto: internet	96
Detalle de gasto: compra de globos para decoraciones	97
Detalle de gasto: compra de parlante portátil	98
Detalle de gasto: compra de fotocheck.....	99
Detalle de gasto: bandeja de bocaditos.....	100
Detalle de gasto: placa de recordatorios	101
Declaración jurada n°001.....	103
Declaración jurada n°002.....	104
Declaración jurada n°003.....	105
Declaración jurada n°004.....	106
Declaración jurada n°005.....	107
Declaración jurada n°006.....	108
Declaración jurada n°007.....	109
Anexo 4 encuestas	110

Anexo 6 fotografía 1 <i>actividad 1: invitación a los estudiantes a ser partícipes de los talleres</i>	113
Anexo 6 fotografía 2 <i>taller 1: conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano</i>	113
Anexo 6 fotografía 3 <i>taller 1: conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano</i>	114
Anexo 6 fotografía 4 <i>taller 1: conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano</i>	114
Anexo 6 fotografía 5 <i>taller 2: participación política en la vida real</i>	115
Anexo 6 fotografía 6 <i>taller 2: participación política en la vida real</i>	115
Anexo 6 fotografía 7 <i>taller 2: participación política en la vida real</i>	116
Anexo 6 fotografía 8 <i>taller 3: de manera asíncrona compartiendo información y conocimiento</i>	116
Anexo 6 fotografía 9 <i>taller 4: conociendo medios informativos</i>	117
Anexo 6 fotografía 10 <i>taller 4: conociendo medios informativos</i>	118
Anexo 6 fotografía 11 <i>taller 5: pensamiento crítico y actitudes democráticas</i>	119
Anexo 6 fotografía 12 <i>taller 5: pensamiento crítico y actitudes democráticas</i>	119
Anexo 6 fotografía 13 <i>taller 5: pensamiento crítico y actitudes democráticas</i>	120
Anexo 6 fotografía 14 <i>taller 6: jóvenes que deciden y construyen sociedad</i>	121
Anexo 6 fotografía 15 <i>taller 6: jóvenes que deciden y construyen sociedad</i>	122
Anexo 6 fotografía 16 <i>taller 6: jóvenes que deciden y construyen sociedad</i>	122
Anexo 6 fotografía 17 <i>taller 6: jóvenes que deciden y construyen sociedad</i>	123

RESUMEN

El presente proyecto tiene como propósito realizar talleres para fortalecer los conocimientos sobre participación ciudadana en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Núñez Butrón de la ciudad de Juliaca donde los integrantes del equipo gestores por el cambio disertaron temas esenciales como democracia, representación, participación política y medios de comunicación. El objetivo general fue diagnosticar y fortalecer el conocimiento, las actitudes y las prácticas ciudadanas en relación con su participación política y su rol en la toma de decisiones dentro de un sistema democrático, para ello, se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental, se aplicaron encuestas previamente validadas y se llevaron a cabo seis talleres en modalidad virtual y presencial. Los resultados evidenciaron bajos niveles iniciales de participación ciudadana activa entre los estudiantes (por ejemplo, solo el 15.1% estaba afiliado a partidos políticos y el 7.0% a sindicatos), sin embargo, tras la intervención se observó un impacto positivo significativo: el 52.3% de los participantes comenzó a compartir comentarios políticos en redes y la satisfacción general con los talleres superó el 80% (categorías “muy satisfecho” y “satisfecho”). En conclusión, los estudiantes adquirieron nuevos conocimientos sobre participación ciudadana, incrementaron su conciencia cívica y fortalecieron su compromiso con los valores y prácticas democráticas.

Palabras clave: participación ciudadana, democracia activa, juventud, educación cívica.

INTRODUCCIÓN

En el contexto peruano actual, la participación política de los jóvenes constituye una de las principales debilidades de la democracia. Según el Ministerio de Educación (2019), solo el 7,18 % de jóvenes entre 15 y 29 años participa en algún tipo de organización, frente al 17,25 % de los adultos mayores de 30 años. Esta baja participación se agrava por la desconfianza hacia las instituciones, la percepción de corrupción y la escasa educación cívica, generando una desafección que pone en riesgo la gobernabilidad democrática. En la ciudad de Juliaca, esta realidad se hace especialmente visible entre los estudiantes de educación superior, quienes, pese a contar con acceso a formación técnica, presentan niveles muy reducidos de involucramiento político y ciudadano. El proyecto se inscribe en el área de acción Derechos Ciudadanos y Gobernabilidad Democrática, alineándose con la línea de intervención Educación Cívica y Participación Juvenil de la Universidad Nacional de Juliaca y con políticas nacionales como la Política Nacional de Juventud y la Ley de Organizaciones Políticas N.º 28094, que promueven la formación de una ciudadanía activa y responsable.

A pesar de la existencia de normativas y programas que buscan fomentar la participación, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Manuel Núñez Butrón” de Juliaca se detectaron limitaciones significativas: bajos niveles de afiliación a partidos políticos (15,1 %) y sindicatos (7,0 %), escaso uso crítico de redes sociales con fines políticos y una débil comprensión de conceptos básicos de democracia, representación y rol de los medios de comunicación. Estos indicadores evidenciaron una brecha formativa que impedía a los estudiantes ejercer plenamente su rol como agentes de cambio en un sistema democrático. Ante dicha situación, surgió la pregunta orientadora del proyecto: ¿Cómo diagnosticar y fortalecer los conocimientos, actitudes y prácticas de participación ciudadana de los estudiantes del IESTP Manuel Núñez Butrón, contribuyendo a una democracia más activa y representativa? Esta interrogante justificó la intervención y orientó todas las acciones desarrolladas.

El proyecto presentado por el grupo “Gestores por el Cambio”, ejecutado por los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca en plena coordinación con el director del IESTP Manuel Núñez Butrón, se desarrolló bajo la metodología mediante un enfoque cuantitativo, descriptivo y de diseño no experimental. A través de talleres y charlas, se fortaleció conocimientos, actitudes y prácticas en temas de participación y su rol en la toma de

decisiones. Los resultados demostraron un impacto positivo: el 52,3 % de los estudiantes comenzó a compartir comentarios políticos en redes sociales tras la intervención y la satisfacción general superó el 80 % (“muy satisfecho” y “satisfecho”), lo que confirma el logro del objetivo general y el aporte del proyecto al fortalecimiento de una ciudadanía activa entre la juventud juliaqueña.

El presente informe final se organiza de la siguiente manera: el Capítulo I expone la revisión de literatura y el marco teórico; el Capítulo II presenta los antecedentes internacionales y nacionales; el Capítulo III describe la metodología empleada; el Capítulo IV detalla los resultados alcanzados; el Capítulo V incluye las conclusiones y recomendaciones; finalmente, se presenta la bibliografía y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. MARCO TEÓRICO

1.1.1. Democracia

Sartori (1993), define la democracia como un modelo político donde el poder reside en la gente, ya sea que participen directamente o por medio de representantes electos. Este sistema se distingue por el involucramiento ciudadano, la protección de las libertades personales y los derechos humanos, de igual modo, fomenta un pluralismo que valora las distintas perspectivas y grupos sociales, impulsando así un ambiente de discusión, reflexión y responsabilidad.

La democracia se define como aspectos que en la organización de un Estado tiene que estar ceñida en lo social y político, en donde los ciudadanos no solo son el destino de las decisiones, sino que ellos también están en facultad de ejercer su derecho y participar en ellas. Esta definición supera el simple hecho de ser representados y entre en un ámbito donde los actores del proceso de toma de decisiones están incluidos todos, remarcando así la democracia como una política fundamental para el desarrollo de un país más justo y participativo (García-Marzá, 2024).

La democracia se basa en un conjunto de derechos fundamentales, como votar, postularse y ocupar cargos públicos por un tiempo determinado si se es elegido. La garantía de estos derechos depende de un Estado de derecho sólido. Defender el voto significa exigir un Estado que proteja legalmente los derechos de todos los ciudadanos, partiendo de la confianza en que cada persona tiene la capacidad y el juicio moral para elegir a quienes les proveerán los bienes esenciales para sus necesidades (Cameron y Sosa-Villagarcia, 2024).

1.1.2. Gobierno representativo

El gobierno representativo es una combinación de instituciones democráticas y oligárquicas. El sistema de representación se aplica a toda la sociedad ya que surge de la separación y especialización de las profesiones, lo que convierte a la política en una profesión más. El régimen representativo no se resiste ni rechaza la democracia, ya que ésta es su fundamento. La soberanía popular y la equidad legal son su núcleo. La libertad se encuentra entrelazada con la propiedad y el mercado, lo cual provoca que existan fuertes corrientes oligárquicas. En el gobierno representativo, la ciudadanía ejerce su soberanía

mediante el poder de supervisión y regulación que posee sobre sus representantes (Flores, 2013).

Los principios del gobierno representativo resaltan cuatro principios tradicionales: la autonomía parcial de los representantes, la libertad de opinión pública, la falta de responsabilidades estrictas para los representantes, y el impacto de la opinión pública en las decisiones políticas (Latorre y Edimer, 2011).

1.1.3. Representación

De acuerdo con Pitkin (2014), la representación es un concepto complicado que significa hacer presente algo que no está físicamente allí. Se analiza desde cuatro perspectivas: la representación formalista, que se basa en la autorización para actuar por otro; la descriptiva, que se centra en la semejanza entre representante y representado; la simbólica, que evoca valores compartidos; y la sustantiva, que actúa en el interés de los representados. La representación política también implica una acción donde el representante debe equilibrar su autonomía y la sensibilidad hacia lo que desean los electores, siendo esta última una forma completa de entender la representación en democracias modernas.

La representación política es el procedimiento en el que los ciudadanos confieren su autoridad a representantes que actúan en su representación, constituyendo un elemento esencial de la democracia formal. Es posible examinarlo desde diversas perspectivas: formalista (autorización y responsabilidad), descriptiva (capacidad y protección de intereses), simbólica (asignación de poder) y sustantiva (elecciones como instrumentos para conceder autoridad). La representación conlleva un enlace de legitimidad y responsabilidad entre los gobernantes y los gobernados, fundamentado en la habilidad para responder y el balance de poderes (Núñez et al., 2020).

1.1.4. Participación

El término participación hace referencia principalmente al ámbito de llevar orientaciones, intereses y acciones de un punto de vista individual a uno colectivo. Según las esferas, actores e incluso objetivos, estas pueden estar caracterizados y enlazados con la política para poder de alguna forma persuadir en instancias, actores, valores, prácticas y resultados del poder de un estado; social para ser entendidos mediante las demandas de los intereses de un grupo o ciudadana para poder interferir parcialmente en la gestión pública (Martínez, 2021).

La participación es esencial para la legitimidad democrática y para combatir la desafección política, pues brinda a los ciudadanos la posibilidad de incidir en las políticas públicas y en la elección de sus representantes, reforzando de esta manera la gobernabilidad y la calidad democrática (Núñez et al., 2020).

1.1.5. Participación ciudadana

Pateman (1970), define la participación ciudadana como un proceso esencial para la democracia, para ella, no basta con que la gente vote a sus líderes si no que deben involucrarse de manera dinámica en la toma de decisiones que afectan a sus vidas, plantea que participar de verdad trasciende el mero hecho de votar; requiere compromiso y debate profundo en temas de interés público. Además, esta participación activa no solo da poder a la gente, sino que también refuerza la validez y excelencia de la democracia, creando un ámbito donde se pueden expresar muchas opiniones y puntos de vista.

Según Vergara-Lope y Hevia (2012), señala que, “además de dar opiniones y expresar sus puntos de vista discutiendo, las conductas opinativas incluyen el acceso a los medios de comunicación, por medio de enviar cartas a los periódicos, u opinar en programas de radio y/o televisión”. teniendo esta idea del autor podemos decir que no solo el individuo como persona realiza la participación política sino la ejerce mediante vías o medios de comunicación para llegar a más personas como los medios de comunicación escrita, televisiva y digital más masivos como las redes sociales, estos facilitan expresar opiniones a favor o en contra, en muchos casos son de crítica contra el gobierno o grupo de poder que ejerce la política.

1.1.6. Participación política

Desde cuándo se puede decir que entra en ejercicio la participación política: La participación política ha sido considerada durante mucho tiempo a través de su forma de expresión más habitual: el voto. De hecho, los primeros estudios que se realizaron relacionados a ello, que se remontan a más de cincuenta años, se centraron sobre las razones de la participación y/o abstención electoral (Lazarsfeld et al., 1944). Estos fueron los cimientos de la participación política como lo indica líneas arriba el autor (Mateos, 2009).

Mibrath (1965), citado por Delfino y Zubieta (2010), define la participación política como “el comportamiento que afecta o busca afectar las decisiones del gobierno” (p. 1) y destaca la importancia de distinguir las acciones políticas de las no políticas. Además, señala que la participación puede manifestarse tanto en acciones individuales, como el voto, como

en la participación asociativa en grupos que pueden influir en la continuidad o salida de los gobiernos, resaltando así la relevancia del ejercicio del poder a través de la participación política.

1.1.7. Participación electoral

De acuerdo con Vergara-Lope y Hevia (2012), esta dimensión como lo menciona en su investigación, “se caracteriza por el ejercicio del derecho político de votar y ser votado de aquellos ciudadanos/os mayores de 18 años que cumplen con los requisitos legales para hacerlo, y puede ampliarse también a la inclusión de las y los ciudadanas/os en los procesos de organización de las elecciones”. Desde ese punto podemos decir que el derecho político es una atribución ganada en los estados democráticos desde que uno es individuo que tiene derechos y deberes esto se ve reflejado en la participación política activa como el ejercicio del voto de elegir y ser elegido cumpliendo requisitos necesarios que su carta magna lo mencione.

1.1.8. Participación a través de grupos

Para Vergara-Lope y Hevia (2012), en otras palabras, la participación asociativa se entiende como la interacción de las personas con organizaciones no gubernamentales, un ejemplo de ello son instituciones: deportivas, recreacionales, artísticas, musical, educacional, sindicato, políticas, entre otras. Además, agrega que “un punto central para analizar la dimensión asociativa será entonces, no sólo conocer si la gente participa o no en algún tipo de asociación/organización, sino también medir la “intensidad” de dicha participación, en términos de involucramiento con cuotas, o participación en la mesa directiva. Todos estos componentes como describe el autor son importantes para que sea dinámica la participación asociativa en los espacios de la política.

1.1.9. Participación de jóvenes en política

La participación es entendida como un fenómeno sociopolítico realizado por diversos actores sociales que intervienen en el espacio público con un propósito democratizador para la gestión de los asuntos públicos, este proceso implica la acción voluntaria y manifiesta de las personas para involucrarse en los asuntos públicos. Respecto a la participación juvenil, la Ley CONAJU, reconoce que la participación es un derecho y condición fundamental de los y las jóvenes para su integración en los procesos de desarrollo social, impulsando como actores del quehacer nacional (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

La participación debe entenderse como un derecho y una necesidad para el desarrollo personal y social. En el caso de los jóvenes, su capacidad de acción no solo representa un impulso de cambio, sino una condición esencial para su bienestar. Reconocer su protagonismo implica restituir un derecho frecuentemente negado por visiones adultocéntricas y estereotipos. Sin embargo, según la ENAHO 2018, solo el 7.18 % de jóvenes entre 15 y 29 años participa en organizaciones, frente al 17.25 % de adultos mayores de 30 años, evidenciando una baja participación juvenil en comparación con la población adulta (Ministerio de Educación - MINEDU, 2019).

Uno de los factores que contribuye a la falta de participación de los jóvenes en la política es la desconfianza hacia los políticos y las instituciones, ya que muchos perciben que la política está llena de corrupción y que los políticos no cumplen con sus promesas, lo que genera desilusión y desinterés. Además, la falta de interés se debe a que muchos jóvenes consideran que la política es aburrida y no les motiva participar. Otro factor importante es la falta de conocimiento sobre los procesos políticos y las instituciones, lo que limita su involucramiento. Finalmente, la ausencia de espacios y oportunidades para que los jóvenes se integren activamente en la política también dificulta su participación (Gutiérrez, 2020).

1.1.10. Medios de comunicación

Los medios de comunicación son instrumentos fundamentales en la sociedad contemporánea, ya que permiten la transmisión de información, la opinión pública y la articulación de discursos culturales, políticos y económicos. Posibilita los procesos comunicacionales entre los miembros de una sociedad, son aquellos instrumentos tecnológicos apropiados para tal fin (Gutierrez et al., 2010).

Los medios de comunicación tienen un impacto muy fuerte en lo que la gente piensa y cómo se comporta en la sociedad. El modelo describe, los diferentes factores que entran en juego, como las ideas, emociones, aparatos del cuerpo y tecnología, que los medios usan para influir y manejar lo que la gente cree. Ellos usan técnicas como definir qué temas se hablan primero y cómo se enmarcan para cambiar la percepción de las personas y moldear la opinión pública. Esto puede afectar la independencia de cada uno, la democracia y el avance de la sociedad, la fijación de la agenda de los medios se traduce en la manipulación de los individuos, con consecuencias fundamentales para el desarrollo de la sociedad moderna y en cómo los medios influyen en lo que la gente piensa y siente (Téran y Aguilar, 2018).

La comunicación actual se ha transformado en un campo de batalla por conseguir la representación de ideas en los medios y la política. El control mediático por parte de un pequeño grupo restringe considerablemente la participación ciudadana, acrecentando así estereotipos y limitando voces. No obstante, medios independientes han cobrado un papel protagónico como alternativas creíbles que investigan y denuncian la corrupción, de esa manera fortaleciendo la democracia. En el Perú, el periodismo de investigación ha sido muy relevante al revelar irregularidades políticas. Los medios no solo cumplen el papel de informar, sino que también moldean la visibilidad pública. Además, ciertos grupos económicos ejercen un poder significativo, muchas veces al margen de principios democráticos (Cornejo, 2022).

1.1.11. Partidos políticos

Los partidos políticos de Perú son asociaciones de personas que se configuran como entidades legales de derecho privado, destinadas a involucrarse de manera democrática en los temas públicos del país. Los partidos políticos no son simples “asociaciones privadas”, sino que son agrupaciones que tienen una relevancia pública. La importancia de los partidos en relación con los regímenes democráticos radica en que ellos constituyen el cauce fundamental de la participación política de la ciudadanía, por lo tanto, son vehículos del pluralismo político, pues a través de ellos se forma y manifiesta la voluntad popular (Cabrejos, 2018).

Según la Ley de Organizaciones Políticas N.º 28094 (2003), los partidos políticos son instituciones fundamentales que representan el pluralismo democrático, participando en la formación de la voluntad popular y en los procesos electorales, sirviendo como intermediarios entre la sociedad y el Estado para canalizar demandas ciudadanas. Además, fomentan la inclusión política mediante elecciones internas y formación de líderes, elaboran propuestas para el desarrollo nacional y contribuyen a la educación política y la cultura democrática. Se clasifican en partidos de notables, de cuadros, de masas y partidos "atrápalo todo", según su estructura, base social e ideología.

1.2. ANTECEDENTES

1.2.1. Internacionales

Hütt et al. (2023), en su artículo titulado “Participación Ciudadana: un nuevo paradigma en la gestión pública” describe las prácticas de participación ciudadana en Costa Rica. Presenta resultados de dos investigaciones que buscan identificar estas prácticas dentro

del modelo de gobierno abierto en el gobierno central y cómo se relacionan con la ciudadanía en las municipalidades, donde se usaron metodologías cualitativas y cuantitativas, y se participó en actividades de rendición de cuentas en Heredia y Turrialba. Concluye que, aunque hay mecanismos para que la ciudadanía participe en decisiones, el modelo es aún nuevo y necesita mejoras en sus metodologías, canales y recursos.

Según Gómez et al. (2023), en su revista titulada "Participación de las juventudes en los partidos políticos de las Américas", aborda limitaciones que enfrentan los jóvenes en la esfera política y partidaria en países de América. Como barreras legales, la edad mínima para postularse a cargos, falta de medidas de acción afirmativa y la exclusión de jóvenes en la toma de decisiones de los partidos políticos. La investigación analiza prácticas y estrategias implementadas por 314 partidos políticos con representación parlamentaria en 33 países, para ello promover la participación juvenil en los partidos políticos, así como en el ciclo electoral. Además, recomienda a los actores políticos fortalecer los derechos y la participación de jóvenes, destacando la importancia del involucramiento en la democracia.

Farfán et al. (2024), en su artículo denominado "El concepto de democracia, desde su relación con los derechos humanos y la participación política", analiza el significado de democracia donde se examinan diversas perspectivas sobre la democracia, incluidas sus relaciones con los derechos humanos y su actual aplicación en la sociedad. La metodología usada implica un análisis interpretativo de fuentes históricas y contemporáneas. Los resultados muestran la importancia de la democracia en el respeto a los derechos fundamentales, la participación ciudadana y la gobernanza. El concepto de democracia es complejo y varía según el contexto histórico y cultural. En la actualidad, se relaciona con los Derechos Humanos y es crucial asegurar los derechos fundamentales para el buen funcionamiento del Estado.

Dinegro (2024), en su informe "Juventudes: asignatura pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe", analiza la participación y actitudes políticas de jóvenes de América latina de en un rango de edad de entre 15 a 35 años, mediante su herramienta, una encuesta en línea aplicada por YouGov a más de 22,000 personas. Los resultados dan a conocer una baja satisfacción con el sistema político (53%) y un alto nivel de desconfianza institucional, especialmente hacia la presidencia y el Congreso. A pesar de ello, el 55% prefiere la democracia frente a las demás

formas de gobierno. El estudio cuestiona la idea de apatía juvenil, mostrando que los jóvenes buscan formas de participación política más significativas.

Brussino et al. (2024), en su revista titulada “Repertorios de participación política y nivel de compromiso personal percibido. Abordaje operativo multidimensional”. Evalúan las propiedades psicométricas de una escala multidimensional de participación política, diseñada para medir las acciones políticas concretas y el grado de compromiso personal. La investigación empleó una muestra representativa de 1335 personas de Argentina entre (18 y 65 años) y aplicó un análisis factorial confirmatorio, se respalda bajo una estructura de cinco dimensiones con un ajuste adecuado del modelo. para ello ofrecer una herramienta innovadora en la falta de instrumentos multidimensionales que integren la percepción subjetiva y la evaluación de la participación política.

1.2.2. Nacionales

Morillo et al. (2020), en su investigación “Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú”, se destaca que las municipalidades son esenciales para la democracia, ya que surgen de la voluntad del pueblo. El estudio analiza cómo la gobernabilidad y la participación ciudadana afectan el desarrollo comunitario. Se realizó un trabajo de tipo básico, con un enfoque explicativo y sin experimentar, y fue cruzado, aplicando dos cuestionarios sobre Gobernabilidad y Participación ciudadana, con niveles de confiabilidad de ,944 y ,854. La muestra incluyó a 243 ciudadanos. Los hallazgos muestran que la gobernabilidad impacta más en la percepción del desarrollo local que la participación ciudadana. Se sugiere implementar mecanismos para mejorar la participación comunitaria.

Tintaya y Cueto (2021), en su artículo “Factores psicosociales asociados a la participación política no convencional en una muestra de jóvenes ciudadanos en Lima, Perú”, da a conocer que la juventud fue percibida como apática en el ámbito político. Mediante un enfoque psicosocial, se realizaron dos estudios: uno cualitativo, que constaban de entrevistas a jóvenes organizados, el cual identificó percepciones, motivaciones y obstáculos en la participación política; y otro cuantitativo, con encuestas a 132 jóvenes, que analizó variables socio cognitivas, de actitudes y emocionales. Los resultados distinguen dos formas de participación: contenciosa y de expresión cívica, y revelan que el cinismo político, la eficacia política y el interés en política influyen en esta última.

Asimismo, Núñez et al. (2020), en su revista titulada “Gobernanza, representación política y desafección democrática en el Perú”. Indica que la representación es generada por múltiples controversias, debido a la conceptualización entre representante y representado, cuyo objetivo es determinar la relación de la representación política y la desafección democrática y sus implicancias en la gobernanza, la metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico sustantivo de diseño no experimental, con una muestra de 384 personas elegidas aleatoriamente de la población de Lima Metropolitana. Los resultados indican que la representación política y desafección democrática no presentan una relación directa, el análisis independiente presenta niveles moderados en su percepción, que ponen en riesgo la gobernabilidad del país.

Vílchez et al. (2023), en su artículo “La oferta informativa de los medios de comunicación del Perú en periodos electorales y su rol en el fortalecimiento de la democracia: análisis de caso”, estudia cómo los medios escritos de Perú informaron durante las Elecciones Regionales y Municipales de 2018 y reflexiona sobre su impacto en la democracia. Se usó el monitoreo de medios para recopilar datos de 3261 noticias de seis diarios. Se encontraron patrones en la información, como que el enfoque principal fue el candidato y no el ciudadano, y se dio poca atención a temas importantes como la participación ciudadana y el financiamiento de partidos. La mayoría de las noticias se presentaron como conflicto, y el formato más utilizado fue la nota informativa. El estudio cuestiona el papel de estos medios en la política y su contribución a la democracia.

Según el “Estudio de Opinión Pública Nacional” realizado por la Compañía Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública (2025), cuyo objetivo fue medir el nivel de aprobación a la gestión de la presidenta Dina Boluarte y la confianza ciudadana en el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), entre otros aspectos, se aplicó una encuesta presencial tipo escala Likert en una muestra de 80 viviendas conglomeradas distribuidas en 34 distritos de Lima, con un nivel de confianza del 95.5%. Los resultados mostraron que la aprobación a la gestión de la presidenta cayó a solo un 2.4%, mientras que la desaprobación alcanzó el 95.9%, y un 1.7% de los encuestados no precisó su opinión. Estos datos reflejan que el gobierno actual no representa a la mayoría de la población.

1.2.3. Locales

Misme (2023), en su investigación titulada “Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, Juliaca, Perú – 2023”. Donde se menciona que la participación es

una decisión en el aspecto del empleo de los recursos en el crecimiento a nivel local, con el objetivo determinar la incidencia de la participación ciudadana en la gestión municipal de la ciudad de Juliaca – 2023. la población está compuesta por 384 presidentes de barrio y la muestra está conformada por 192 presidentes de barrio, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, cuyo resultado obtenido fue que La ciudadanía encabezada por sus dirigentes de la ciudad de Juliaca no participa activamente en la gestión municipal ya que cabe destacar que la dirigencia demanda tiempo y es un oficio no remunerativo.

Chicani (2018), en su estudio sobre la participación política y cultura de los jóvenes del distrito de Chucuito – Puno, utilizó una metodología cuantitativa, descriptiva y transversal con una muestra de 392 jóvenes entre 18 y 29 años. Los resultados revelan que un 40.3% de los jóvenes tienen antecedentes políticos familiares, principalmente varones, y que el 60% participa en procesos electorales. Además, un 43% muestra interés en iniciar una carrera política, sin embargo, existe una marcada desconfianza hacia los partidos políticos debido a la corrupción y la falta de reconocimiento de las capacidades juveniles, lo que se refleja en que el 82.7% nunca ha participado en movimientos o partidos políticos. Así, aunque los jóvenes están activos en temas electorales, su vinculación con las estructuras partidarias tradicionales es limitada.

Talavera et al. (2021), en su investigación “Juventud y política en universitarios de Juliaca” se analizó la relación entre jóvenes universitarios y la política, con una muestra de 131 estudiantes, con un enfoque descriptivo. El instrumento que se utilizó fue un cuestionario de tipo escala Likert donde se asignó un puntaje en una escala de 1 a 4 puntos, donde 1 indica en desacuerdo y 4 indica totalmente de acuerdo. Con el que se realizó tabulaciones de los datos en Microsoft Office Excel 2010 (Microsoft), obteniendo alta fiabilidad (0,804). Donde los jóvenes consideran que los políticos y partidos políticos solo los tienen en coyunturas electorales y que la política no arregla nada, sin embargo, un grupo muestra interés por pertenecer en un partido político y muestran interés por las actividades sociopolíticas.

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. ENFOQUE

El trabajo es de un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental de corte transversal. Según Hernández et al., (2014) “las investigaciones no experimentales son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 152). Por las características del estudio se asume que corresponde al estudio descriptivo de tipo diagnóstico. De igual modo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2019) indica que los estudios descriptivos “miden o recolectan datos y reportan información sobre diversos conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o problema a investigar”.

2.2. TÉCNICAS

La técnica que será aplicada son las actividades de sensibilización.

Técnica	Descripción	Objetivo	Aplicación práctica
Actividades de sensibilización	Estrategia metodológica diseñada para aumentar la conciencia hacia ciertos temas, utilizando charlas y conferencias.	Diagnosticar y fortalecer el conocimiento, las actitudes y las prácticas ciudadanas de los estudiantes del IESTP “Manuel Núñez Butrón” en relación con su participación política y su rol en la toma de decisiones dentro de un sistema democrático.	Desarrollo de charlas y conferencias donde los estudiantes incrementan sus conocimientos sobre la importancia de la participación ciudadana para así tener una democracia activa y representativa.

2.3. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Para la variable participación ciudadana se utilizará el instrumento de la investigación “Repertorios de participación política y nivel de compromiso personal percibido. Abordaje operativo multidimensional”, La escala de Participación Política propuesta por Brussino et al. (2013) está compuesta por 27 ítems y presenta un adecuado índice de adecuación muestral ($KMO = 0.817$, $p \leq 0.000$). Esta escala explica el 50.8% de la varianza total y se organiza en cinco factores o subescalas que miden diferentes tipos de participación política: participación política partidaria (9 ítems, $\alpha = 0.82$), participación gremial (3 ítems, $\alpha = 0.60$), participación de contacto (4 ítems, $\alpha = 0.62$), participación en redes sociales (4 ítems, $\alpha = 0.61$) y participación colectiva de alta intensidad o protesta (7 ítems, $\alpha = 0.79$), (Brussino et al., 2025).

El instrumento de evaluación utilizado responde a la variable democracia, se trata del Cuestionario de Actitudes con enfoque en la Política diseñado para evaluar las actitudes políticas de la población arequipeña, este cuestionario consta de 12 ítems de cinco opciones de respuesta en una escala tipo Likert que incluye los siguientes niveles: Nada (1), Poco (2), Algo (3), Mucho (4) y Todo (5). El cuestionario consta de preguntas sobre participación política, percepción de la corrupción, calidad de la gobernanza y satisfacción con los gobiernos a nivel nacional, regional y local. De esta forma el cuestionario permitirá tener una visión más clara sobre las actitudes políticas de los ciudadanos (Arias et al., 2017).

De esta manera los instrumentos serán procesados en el aplicativo IBM SPSS versión 22.

2.4. LUGAR DONDE SE HA DESARROLLADO LA INTERVENCIÓN

El Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Manuel Núñez Butrón” es la institución del gobierno local del distrito de Juliaca, ubicado en Av. Hipólito Unanue N.º 310, de la provincia de San Román, en el departamento de Puno.

El IESTP “Manuel Núñez Butrón”, ubicada en la parte noroeste de la Provincia de San Román, Distrito de Juliaca, cuenta con 1,180 estudiantes según el reporte de estudiantes matriculados en Registra sistema de gestión académica.

Tabla 1

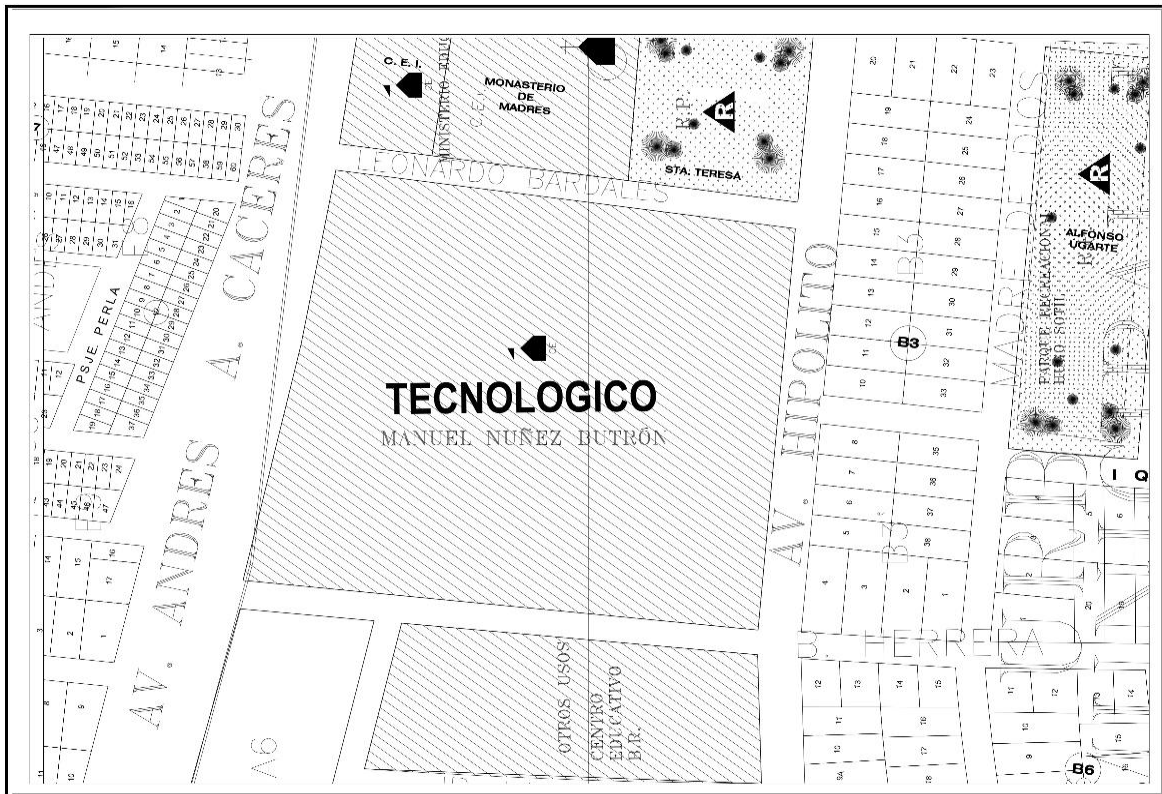
Ubicación geográfica y características demográficas del distrito de Juliaca

Distrito	COORDENADAS			RANGO ALTITUDINAL		
	Latitud	Longitud	Superficie	m s.n.m	Densidad	Región
Juliaca	154,880,500	701,559,646	526 km ²	3,824	529,6 hab./km ²	Sierra

Nota: Demografía del Distrito de Juliaca Datos tomados del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023) y del Plan de Desarrollo Urbano Ambiental de Juliaca 2021–2030.

Figura 1

Ubicación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Núñez Butrón, Juliaca



Fuente: Elaboración propia a partir de Google Earth y Plano Urbano de Juliaca (Municipalidad Provincial de San Román, 2023).

2.5. NÚMERO DE BENEFICIARIOS

Este trabajo de proyección social tuvo como objetivo de llegar a una cantidad de 150 estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “Manuel Núñez Butrón”, durante la ejecución de las actividades se presentaron diversos inconvenientes que permitieron dicho objetivo y afectaron la correcta contabilización de los participantes.

Al momento de las actividades, no todos los estudiantes asistieron los días de los talleres debido a múltiples razones, como problemas de horarios o situaciones personales que dificultaron su participación. Aunque la participación significativa es inferior a la esperada inicialmente, debido a factores como la desinformación sobre la actividad y otros impedimentos externos.

Tabla 2*Población beneficiara directa*

Programa de estudio	Semestres	Género	Total
Contabilidad	I - VI	Hombres	48
		Mujeres	62
Asistencia Administrativa	I - VI	Hombres	13
		Mujeres	27
Total			150

Fuente: Elaborado en base al registro de matriculados del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico “Manuel Núñez Butrón”-2024.

CAPÍTULO III

OBJETIVOS LOGRADOS

3.1. LÍNEAS DE INTERVENCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

En el marco del cumplimiento de Proyección Social y Extensión Cultural, de la Facultad de Gestión Pública y Emprendimiento Empresarial de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, encontramos las líneas de intervención en la resolución del Consejo de Comisión Organizadora N° 399-2024-CCO-UNAJ, donde el presente trabajo se proyectó en derechos ciudadanos como tercera línea de intervención (Universidad Nacional de Juliaca, 2024).

3.1.1. De acuerdo al objetivo general

Se logró satisfactoriamente diagnosticar y fortalecer el conocimiento, las actitudes y las prácticas ciudadanas de los estudiantes del IESTP “Manuel Núñez Butrón” en relación con su participación política y su rol en la toma de decisiones dentro de un sistema democrático

3.1.2. De acuerdo a los objetivos específicos

- Se logró satisfactoriamente identificar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre los mecanismos de participación política y su rol como ciudadanos
- Se logró satisfactoriamente analizar las actitudes que los estudiantes tienen hacia el sistema democrático, la representación política y la responsabilidad ciudadana
- Se logró satisfactoriamente evaluar las prácticas actuales de participación política de los estudiantes electoral, asociativa y ciudadana
- Se logró satisfactoriamente diseñar e implementar estrategias pedagógicas (charlas, talleres, materiales interactivos) para fortalecer su conciencia y compromiso ciudadano

3.2. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES CRONOLÓGICAMENTE

El proyecto denominado Fortalecimiento de la participación ciudadana en estudiantes del IESTP 'Manuel Núñez Butrón' de Juliaca: hacia una democracia activa y representativa, 2025, aprobado mediante resolución N° 634-2025-CCO-UNAJ inició el 8 de septiembre de 2025 y concluyó el 27 de octubre de 2025. Durante este periodo se realizaron en total de 7-8 actividades que tuvo 6 talleres dirigidos a estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Manuel Núñez Butrón” de Juliaca, abordando

temas como participación ciudadana, democracia, gobierno representativo, participación política y ciudadanía. Donde los resultados mostraron un cambio positivo en la actitud de los estudiantes, quienes mostraron a lo largo de los talleres una mayor conciencia y comprensión sobre la importancia de la participación ciudadana considerando la democracia activa y representativa. El costo promedio total del proyecto fue de 1,238.50 soles, cubriendo materiales, transporte, refrigerios, entre otros gastos relacionados.

3.2.1. Actividad 1 Invitación a los estudiantes a ser partícipes de los talleres

El 08 de septiembre, se realizó la respectiva invitación a los estudiantes del IESTP “Manuel Núñez Butrón”. Durante dicha jornada el equipo ejecutor visitó salón por salón para presentar una breve introducción del proyecto, haciendo una breve introducción de todos los talleres y temas que hablaríamos durante todo el proceso de la ejecución de nuestro proyecto además de resolver dudas de cómo iba a ser la participación en dichos talleres para que puedan ser parte de estas actividades. Se concluyó que al momento de hacerles la invitación los estudiantes tuvieron cierto interés con la introducción que se les dio y un compromiso para asistir a los talleres (Ver anexo 6, fotografía 1).

3.2.2. Taller 1: Conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano

Se realizó el taller 1 el día miércoles 17 de septiembre de 2025 de manera virtual de 6:00 pm a 8:00 pm, mediante la plataforma de Google Meet con los estudiantes beneficiarios abordando conceptos fundamentales de democracia, principios de representación, derechos y deberes ciudadanos, mediante exposiciones, materiales audiovisuales y cuestionarios de autoevaluación con el objetivo específico de identificar el nivel inicial de conocimiento sobre mecanismos de participación política, se tuvieron de expositores a Jhon Clinton Flores Quiroz, Edgar Raúl Calsin Coyla, Lic. Alex Marco Gutiérrez Chipana (invitado de la ONPE) y a la Dr. Diana Marleny Pasaca Apaza. Se evidenció que la comprensión de conceptos como soberanía popular y voto informado se incrementó después de esta charla además una alta interacción en debate sobre el rol activo del ciudadano, se utilizaron materiales audiovisuales y distribuyendo cuestionarios para la autoevaluación. En conclusión, la introducción conceptual temprana es esencial para despertar el interés cívico recomendando su integración como módulo obligatorio para sentar bases sólidas de compromiso democrático (Ver anexo 6, fotografía 2, 3 y 4).

3.2.3. Taller 2: Participación política en la vida real

Como parte del proyecto se llevó a cabo el taller 2 virtualmente mediante la plataforma de Google Meet, el jueves 18 de septiembre de 2025 de 6:00 pm a 8:00 pm,

comenzando con una exposición sobre política y partidos políticos a cargo de los expositores Alex Flavio Quispe Jarata y Paul Lipa Ortiz, seguida de Johan Fano Copa Parisuaña, presidente del Club de Lectura Juliaca (invitado) que habló sobre otras formas de participación (grupal, comunitaria, digital), además para complementar el tema tuvimos un invitado Juan Percy Uturuncu Condori, Vicepresidente de la Coordinadora de Organizaciones Juveniles de Juliaca (COORJUV), activista de la Defensa de los Pueblos Originarios y Activista Juvenil, luego se disertó el tema de ¿Cómo organizarse y participar en espacios juveniles? a cargo de la Dr. Diana Marleny Pasaca Apaza y finalmente con un taller sobre herramientas ciudadanas a cargo de Yosselin Xiomara Luque Luque y Franklin Guillen Perlacios Quispe, estos temas fueron importantes para alcanzar el objetivo específico de evaluar y fortalecer prácticas de participación electoral y organizativa, se utilizaron materiales audiovisuales y distribuyendo cuestionarios para la autoevaluación. Se concluyó que la exposición guiada apoyada en herramientas digitales fomentó la aplicabilidad práctica del conocimiento, facilitando una mayor comprensión y compromiso de los estudiantes con los temas de participación ciudadana y democracia activa. (Ver anexo 6, fotografía 5, 6 y 7).

3.2.4. Taller 3: De manera asíncrona compartiendo información y conocimiento

En el marco del proyecto el taller 3 se desarrolló de forma asíncrona el día miércoles 24 de septiembre dónde se compartió un enlace drive y nos conectamos vía Google Meet de 2:00 pm a 6:00 pm para hablar de ciertos temas cómo las herramientas ciudadanas virtuales y compartiendo vídeos cortos, de igual modo se compartió todo el material de las sesiones anteriores con el objetivo específico de diseñar estrategias pedagógicas entre pares para la apropiación del conocimiento cívico. Se concluyó que el modelo asíncrono, basado en una exposición inicial grabada y complementada con materiales digitales, maximizó la flexibilidad horaria y amplió significativamente el alcance de los talleres, permitiendo que un mayor número de estudiantes beneficiarios accedieran a los contenidos sobre participación ciudadana y democracia activa en el momento que mejor se ajustaba a sus horarios académicos y laborales. (Ver anexo 6, fotografía 8).

3.2.5. Taller 4: Conociendo medios informativos

Bajo el proyecto el taller cuatro se implementó virtualmente el lunes 6 de octubre de 6:00 pm a 8:00 pm, comenzando con una exposición sobre el rol de los medios en la opinión pública y la democracia, seguida de análisis en vivo de noticias mediante herramientas de verificación. De igual modo haciendo una revisión y dando comentarios sobre el sitio web de anforito y Perú voto informado, con el objetivo específico de desarrollar competencias

críticas para una participación informada. Se concluyó que la exposición estructurada combinada con prácticas digitales (análisis de noticias falsas, verificación de fuentes y uso crítico de redes sociales) resultó esencial para combatir la desinformación y desarrollar competencias de pensamiento crítico en los estudiantes, fortaleciendo así su capacidad para ejercer una ciudadanía digital informada y responsable en contextos democráticos. (Ver anexo 6, fotografía 9 y 10)

3.2.6. Taller 5: Pensamiento crítico y actitudes democráticas

El taller 5 se realizó virtualmente el martes 7 de octubre de 6:00 pm a 8:00 pm mediante Google Meet, iniciando con una exposición sobre democracia a cargo de nuestra invitada Dr. Diana Marleny Pasaca Apaza, seguido del tema sobre jóvenes y política dirigido por Edgar Raul Calsin Coyla y Paul Lipa Ortiz, luego Yosselin Xiomara Luque Luque y Franklin Guillen Perlacios Quispe expusieron cómo formar opiniones responsables y hablando sobre el proceso electoral general 2026 quienes estuvieron a cargo Jhon Clinton Flores Quiroz y Alex Flavio Quispe Jarata, estos temas contribuyeron con el objetivo específico de analizar y transformar percepciones hacia el sistema democrático, se utilizaron materiales audiovisuales y distribuyendo cuestionarios para la autoevaluación. Se concluyó que la exposición combinada con metodologías activas en entornos virtuales (foros de debate, análisis de casos reales, role-playing digital y dinámicas interactivas) fortaleció significativamente el pensamiento crítico y la empatía de los estudiantes, promoviendo una comprensión más profunda de la diversidad de opiniones políticas y el respeto hacia posiciones distintas en el marco de una democracia participativa. (Ver anexo 6, fotografía 11, 12 y 13).

3.2.7. Taller 6: Jóvenes que deciden y construyen sociedad

En el cierre del proyecto "Fortalecimiento de la participación ciudadana en estudiantes del IESTP 'Manuel Núñez Butrón' de Juliaca: hacia una democracia activa y representativa, 2025", el Taller 6 se llevó a cabo de manera presencial el 27 de octubre de 2025 de 11:00 am a 3:00 pm con los estudiantes beneficiarios en el pabellón de laboratorios de la institución, comenzando con una exposición sobre la cultura política en la juventud a cargo de Mag. Sara Copari Condori, seguido de un taller sobre liderazgo juvenil a cargo de todos, para que la participación sea amena y que no se aburran los estudiantes se les propició un refrigerio y se realizó un baile de intermedio, luego se continuó con la charla Hacer escuchar mi voz: proyectos, propuestas y peticiones a cargo de nuestra invitada Dr. Diana Marleny Pasaca Apaza y finalmente se continuó con la conferencia del compromiso con la

comunidad y construcción de futuro a cargo de nuestra especialista invitada Secretaria Jurisdiccional del Jurado Electoral Especial de San Román Dra. Julia Brígida Condori Borda, todos estos temas ayudaron a cumplir el objetivo específico de diseñar e implementar estrategias pedagógicas para fortalecer su conciencia y compromiso, se utilizaron materiales audiovisuales y distribuyendo cuestionarios para la autoevaluación. La actividad concluyó con dinámicas, entrega de regalos a los estudiantes y reconocimientos a los ponentes. En conclusión, el proyecto culminó con éxito, cumpliendo las expectativas del grupo organizador (Ver anexo 6, fotografía 14, 15, 16 y 17).

3.3. DIAGNÓSTICO DE IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES

Las charlas y talleres impartidos por el equipo “Gestores por el Cambio” a través del proyecto “Fortalecimiento de la participación ciudadana en estudiantes del IESTP 'Manuel Núñez Butrón' de Juliaca: hacia una democracia activa y representativa, 2025” se logró un efecto positivo en los estudiantes beneficiarios. Este impacto se evaluó mediante encuestas de satisfacción, donde la mayoría de los estudiantes manifestaron estar muy conformes con las actividades realizadas. Estas sesiones ofrecieron a los beneficiarios la oportunidad de reflexionar sobre temas de democracia y participación ciudadana.

La implantación de este proyecto ayudó fortalecer a los estudiantes sobre la importancia de la participación ciudadana, la democracia activa y representativa. Al profundizar en estos temas, los estudiantes no solo adquirieron información teórica, sino que también desarrollaron la capacidad de identificar los distintos tipos de participación para así involucrarse en la toma de decisiones.

Al inicio del proyecto, se observó que muchos estudiantes tenían conocimientos limitados de participación e incluso una enorme desafección en la política. Esto en parte responde la desconexión que existe en los jóvenes con temas políticos y democráticos y consideran que no existe una representación. Por esta razón, el proyecto no solo busca informar, sino también motivar a que los estudiantes puedan tener más cultura política y fortalezcan la participación ciudadana y así puedan ser unos ciudadanos comprometidos con la transformación positiva de su entorno.

En resumen, el proyecto “Gestores por el Cambio” ha cumplido con los objetivos de responsabilidad social de la institución, beneficiando no solo a los estudiantes, sino también a sus familias y a la comunidad, al construir un camino hacia una democracia activa y representativa.

Tabla 3

Compartió algún comentario político en redes sociales (ej. Facebook, Twitter, etc.)

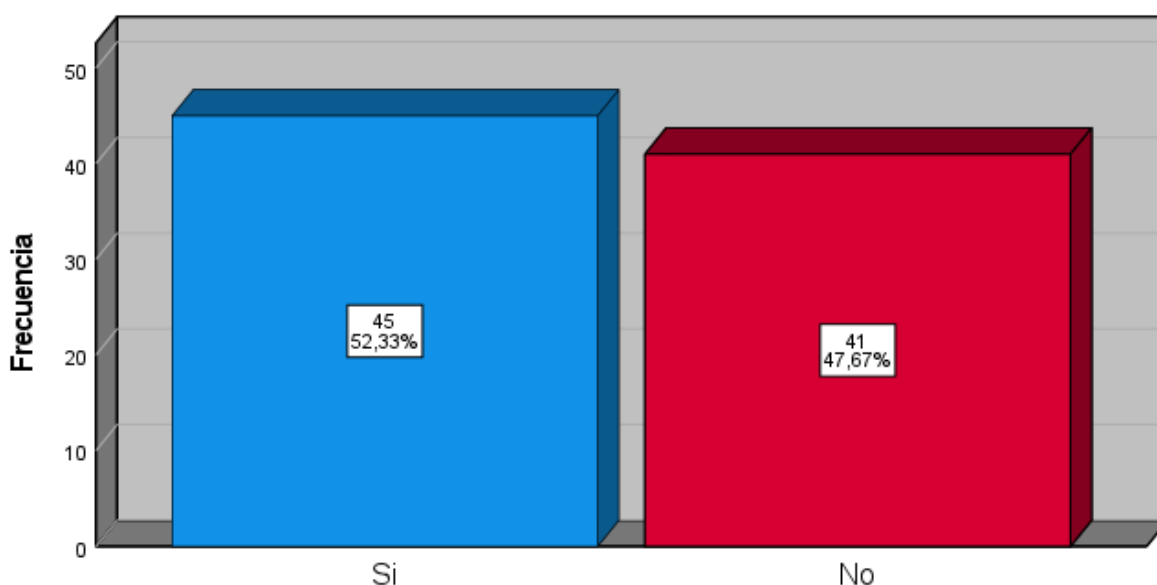
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	45	52,3	52,3	52,3
	No	41	47,7	47,7	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 1 se muestra que del total de los encuestados, el (52.3%) de los participantes indicaron que sí compartieron algún comentario político en redes sociales mientras que los demás encuestados indicaron que no compartieron algún comentario político con un (47.7%) lo que refleja una pequeña diferencia.

Figura 1

Compartió algún comentario político en redes sociales (ej. Facebook, Twitter, etc.)



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 1 se muestra que del total de los encuestados, el (52.33%) de los participantes indicaron que sí compartieron algún comentario político en redes sociales mientras que los demás encuestados indicaron que no compartieron algún comentario político con un (47.67%) lo que refleja una pequeña diferencia.

Tabla 4

Se encuentra afiliado a un partido político.

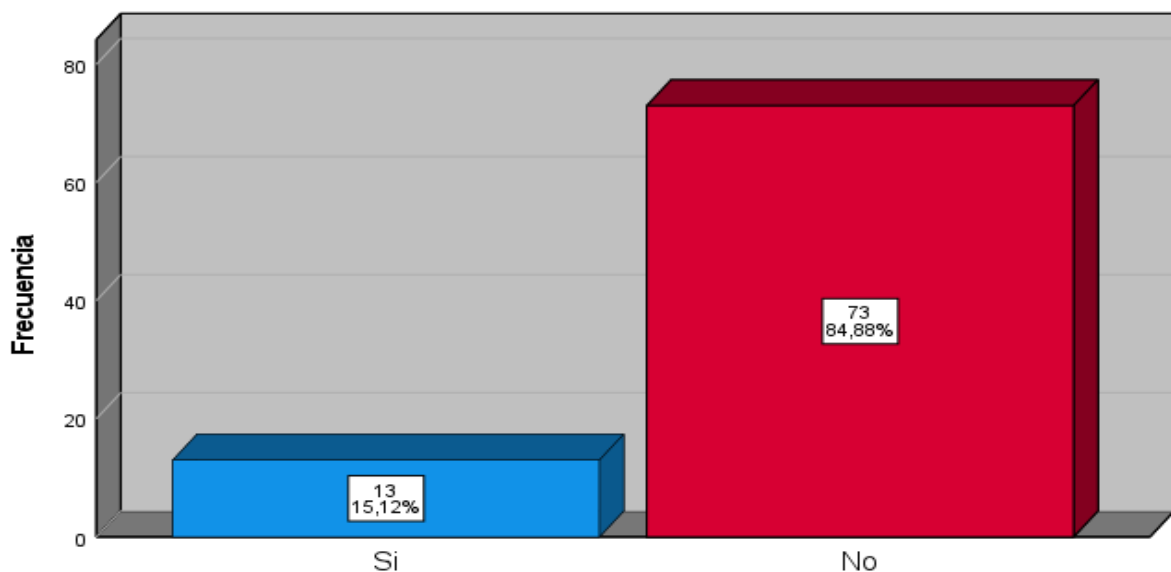
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	13	15,1	15,1	15,1
	No	73	84,9	84,9	100,0
Total		86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 2 se muestra que del total de los encuestados, el (15.1%) de los participantes indicaron que sí se encuentran afiliados a un partido político mientras que los demás encuestados indicaron que no se encuentran afiliados a un partido político con un (84.9%) lo que refleja una gran diferencia en la afiliación de partidos políticos.

Figura 2

Se encuentra afiliado a un partido político.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 2 se muestra que del total de los encuestados, el (15.12%) de los participantes indicaron que sí se encuentran afiliados a un partido político mientras que los demás encuestados indicaron que no se encuentran afiliados a un partido político con un (84.88%) lo que refleja una gran diferencia en la afiliación de partidos políticos.

Tabla 5

Se encuentra afiliado a un sindicato.

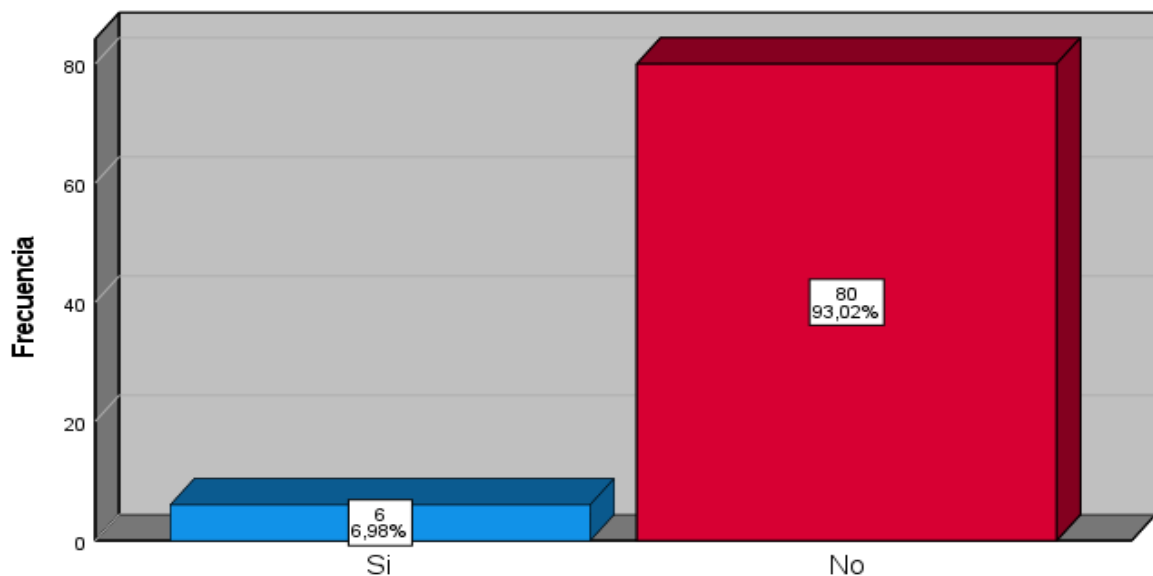
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	6	7,0	7,0	7,0
	No	80	93,0	93,0	100,0
Total		86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 3 se muestra que del total de los encuestados, el (7.0%) de los participantes indicaron que sí se encuentran afiliados a un sindicato mientras que los demás encuestados indicaron que no se encuentran afiliados a un sindicato con un (93.0%) lo que refleja una gran diferencia en la afiliación de un sindicato.

Figura 3

Se encuentra afiliado a un sindicato.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 3 se muestra que del total de los encuestados, el (6.98%) de los participantes indicaron que sí se encuentran afiliados a un sindicato mientras que los demás encuestados indicaron que no se encuentran afiliados a un sindicato con un (93.02%) lo que refleja una gran diferencia en la afiliación de un sindicato.

Tabla 6

Hizo llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera individual.

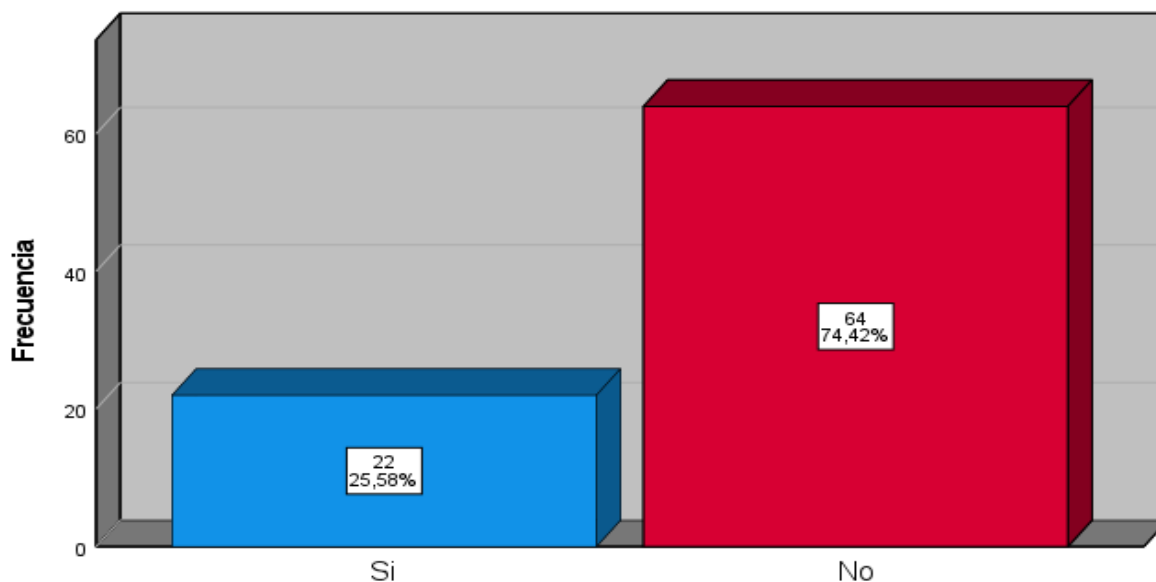
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	22	25,6	25,6	25,6
	No	64	74,4	74,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 4 se muestra que del total de los encuestados, el (25.6%) de los participantes indicaron que sí hicieron llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera individual mientras que los demás encuestados indicaron que no hicieron llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera individual con un (74.4%) lo que refleja que la mayoría no hizo llegar propuestas a los participantes en la política.

Figura 4

Hizo llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera individual.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 4 se muestra que del total de los encuestados, el (25.58%) de los participantes indicaron que sí hicieron llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente

o legisladores de manera individual mientras que los demás encuestados indicaron que no hicieron llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera individual con un (74.42%) lo que refleja que la mayoría no hizo llegar propuestas a los participantes en la política.

Tabla 7

Hizo llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera colectiva.

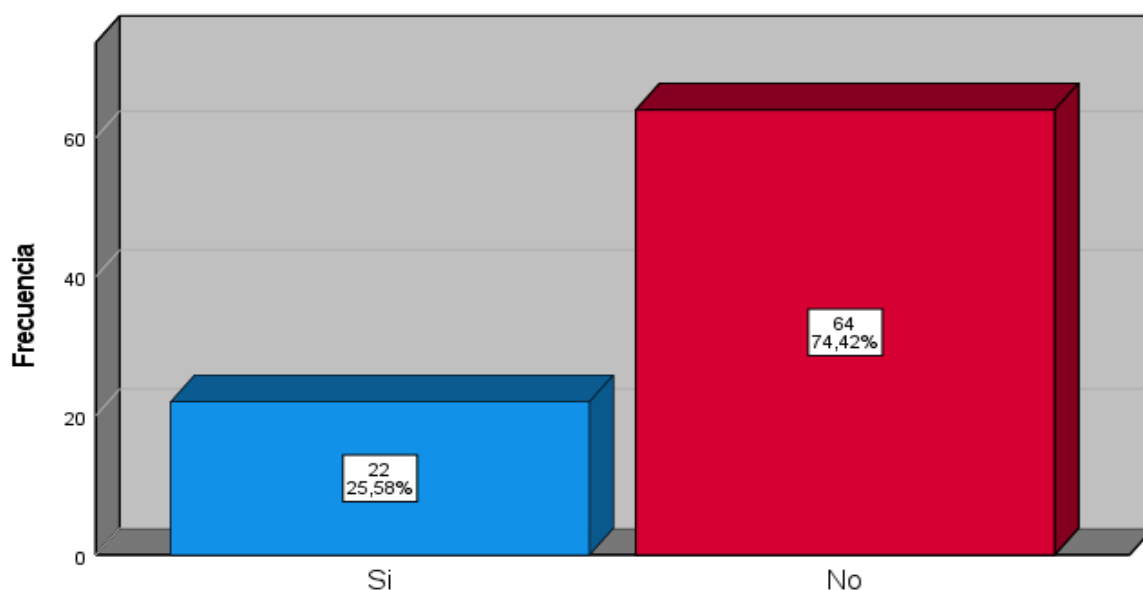
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	22	25,6	25,6	25,6
	No	64	74,4	74,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 5 se muestra que del total de los encuestados, el (25.6%) de los participantes indicaron que sí hicieron llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera colectiva mientras que los demás encuestados indicaron que no hicieron llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera colectiva con un (74.4%) lo que refleja que la mayoría no hizo llegar propuestas a los participantes en la política.

Figura 5

Hizo llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera colectiva.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 5 se muestra que del total de los encuestados, el (25.58%) de los participantes indicaron que sí hicieron llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera colectiva mientras que los demás encuestados indicaron que no hicieron llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera colectiva con un (74.42%) lo que refleja que la mayoría no hizo llegar propuestas a los participantes en la política.

Tabla 8

Buscó contactarse con punteros políticos de manera individual.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	26	30,2	30,2	30,2
	No	60	69,8	69,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

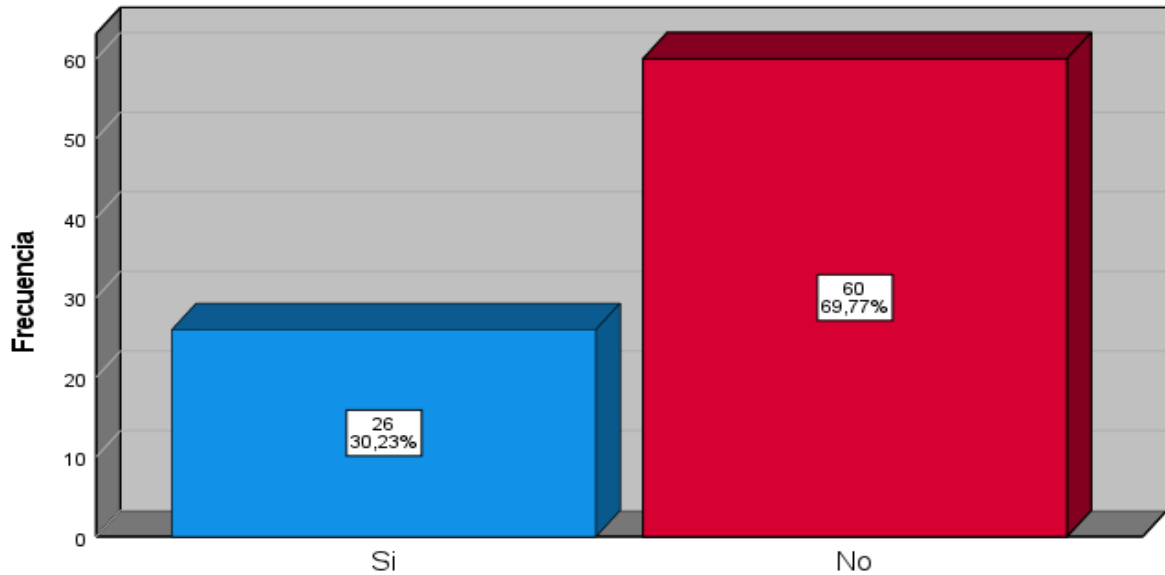
Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 6 se muestra que del total de los encuestados, el (30.2%) de los participantes indicaron que sí buscaron contactarse con punteros políticos de manera individual mientras que los demás encuestados indicaron que no buscaron contactarse con

punteros políticos de manera individual con un (69.8%) lo que refleja que la mayoría no busca contactarse con políticos.

Figura 6

Buscó contactarse con punteros políticos de manera individual.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 6 se muestra que del total de los encuestados, el (30.23%) de los participantes indicaron que sí buscaron contactarse con punteros políticos de manera individual mientras que los demás encuestados indicaron que no buscaron contactarse con punteros políticos de manera individual con un (69.77%) lo que refleja que la mayoría no busca contactarse con políticos.

Tabla 9

Buscó contactarse con punteros políticos de manera colectiva.

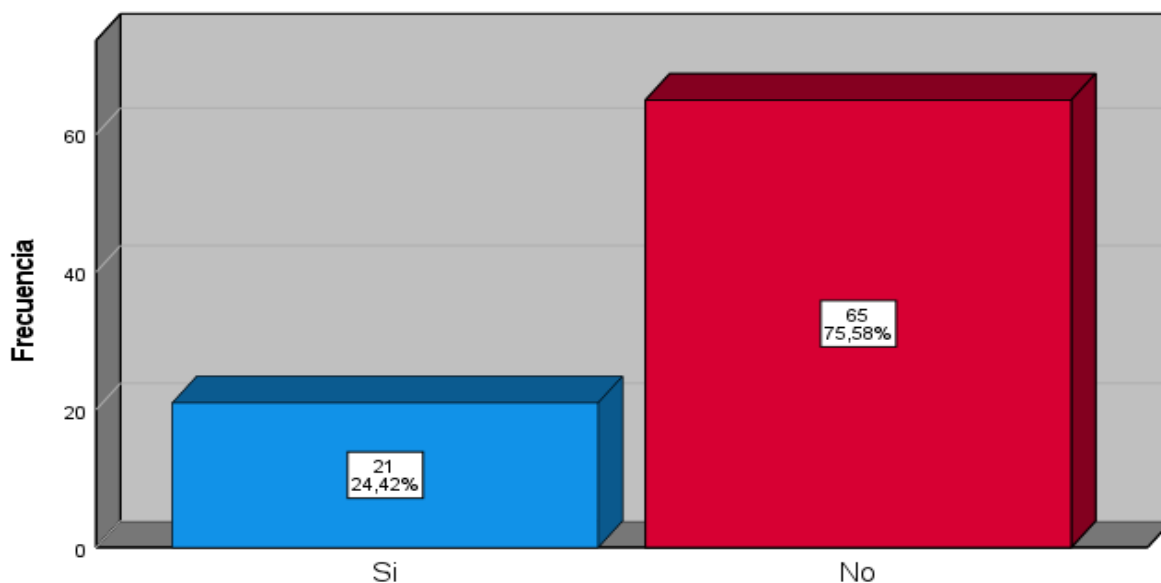
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	21	24,4	24,4	24,4
	No	65	75,6	75,6	100,0
Total		86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 7 se muestra que del total de los encuestados, el (24.4%) de los participantes indicaron que sí buscaron contactarse con punteros políticos de manera colectiva mientras que los demás encuestados indicaron que no buscaron contactarse con punteros políticos de manera colectiva con un (75.6%) lo que refleja que la mayoría no busca contactarse con políticos.

Figura 7

Buscó contactarse con punteros políticos de manera colectiva.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 7 se muestra que del total de los encuestados, el (24.42%) de los participantes indicaron que sí buscaron contactarse con punteros políticos de manera colectiva mientras que los demás encuestados indicaron que no buscaron contactarse con punteros políticos de manera colectiva con un (75.58%) lo que refleja que la mayoría no busca contactarse con políticos.

Tabla 10

Se relacionó de manera individual con medios de comunicación masivos para realizar reclamos.

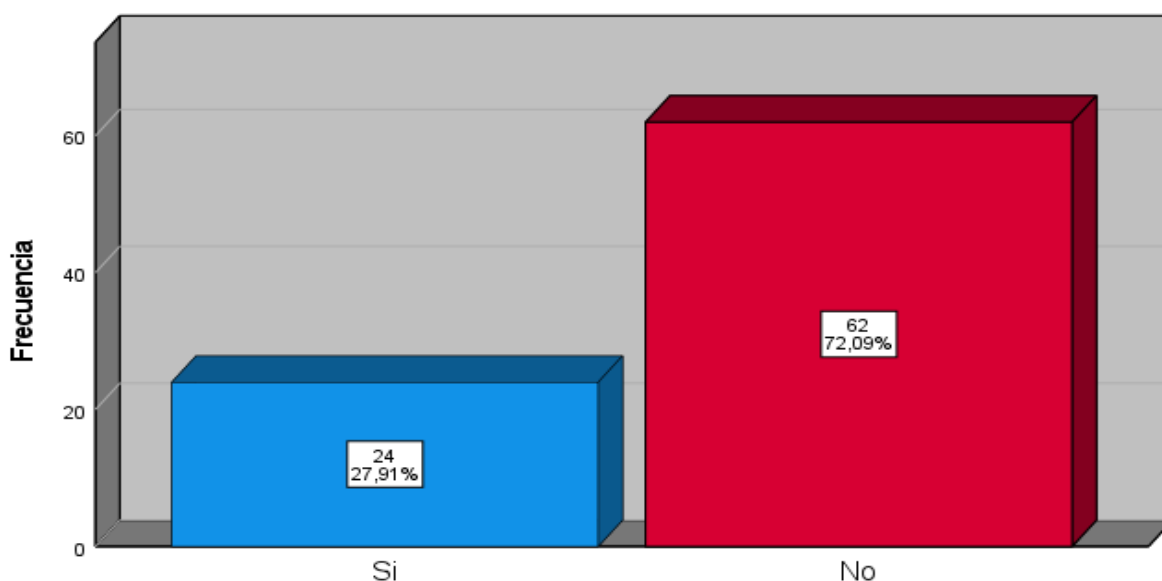
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	24	27,9	27,9	27,9
	No	62	72,1	72,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 8 se muestra que del total de los encuestados, el (27.9%) de los participantes indicaron que sí se relacionó de manera individual con medios de comunicación masivos para realizar reclamos mientras que los demás encuestados indicaron que no se relacionó de manera individual con medios de comunicación masivos para realizar reclamos con un (72.1%) lo que refleja que la mayoría no busca medios de comunicación para hacer sus reclamos.

Figura 8

Se relacionó de manera individual con medios de comunicación masivos para realizar reclamos.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 8 se muestra que del total de los encuestados, el (27.91%) de los participantes indicaron que sí se relacionó de manera individual con medios de comunicación masivos para realizar reclamos mientras que los demás encuestados indicaron que no se relacionó de manera individual con medios de comunicación masivos para realizar reclamos con un (72.09%) lo que refleja que la mayoría no busca medios de comunicación para hacer sus reclamos.

Tabla 11

Se relacionó de manera colectiva con medios de comunicación masivos para realizar reclamos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	17	19,8	19,8	19,8
No	69	80,2	80,2	100,0
Total	86	100,0	100,0	

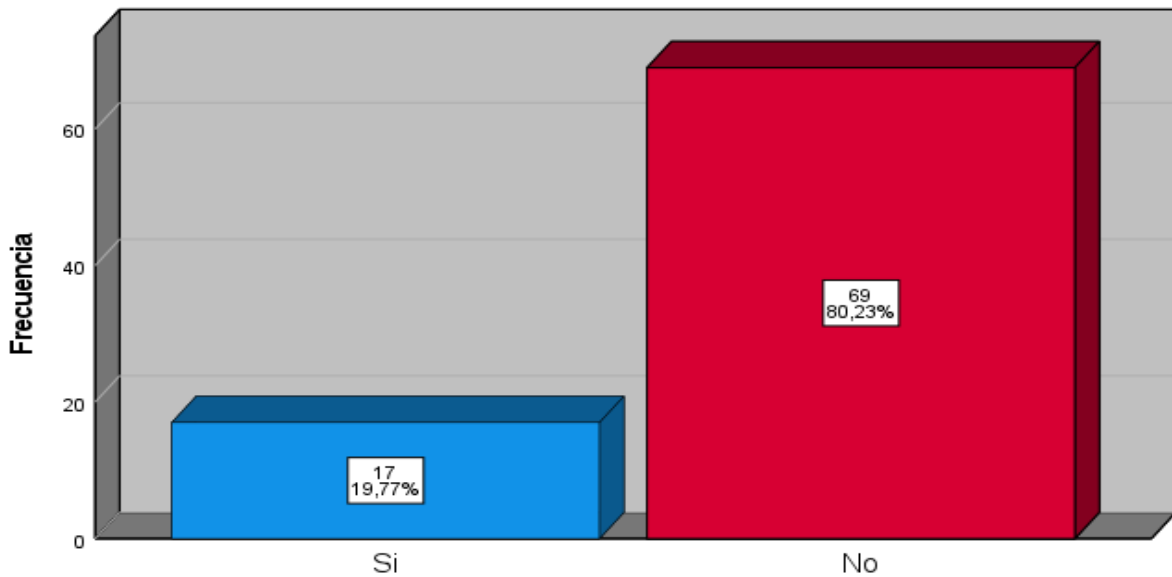
Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 9 se muestra que del total de los encuestados, el (19.8%) de los participantes indicaron que sí se relacionó de manera colectiva con medios de comunicación

masivos para realizar reclamos mientras que los demás encuestados indicaron que no se relacionó de manera colectiva con medios de comunicación masivos para realizar reclamos con un (80.2%) lo que refleja que la mayoría no busca medios de comunicación para hacer sus reclamos.

Figura 9

Se relacionó de manera colectiva con medios de comunicación masivos para realizar reclamos.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 9 se muestra que del total de los encuestados, el (19.77%) de los participantes indicaron que sí se relacionó de manera colectiva con medios de comunicación masivos para realizar reclamos mientras que los demás encuestados indicaron que no se relacionó de manera colectiva con medios de comunicación masivos para realizar reclamos con un (80.23%) lo que refleja que la mayoría no busca medios de comunicación para hacer sus reclamos.

Tabla 12

Firmó petitorios sobre temas públicos a través de redes sociales.

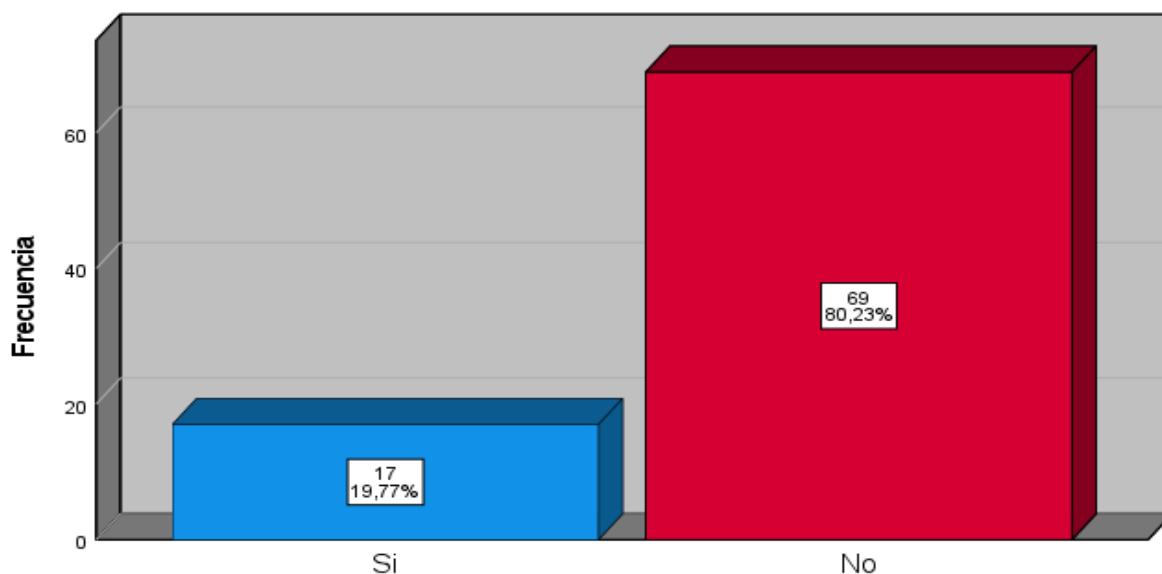
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	17	19,8	19,8	19,8
	No	69	80,2	80,2	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 10 se muestra que del total de los encuestados, el (19.8%) de los participantes indicaron que sí firmaron petitorios sobre temas públicos a través de redes sociales mientras que los demás encuestados indicaron que no firmaron petitorios sobre temas públicos a través de redes sociales con un (80.2%) indicando que la mayoría no firma petitorios relacionados a temas públicos.

Figura 10

Firmó petitorios sobre temas públicos a través de redes sociales.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 10 se muestra que del total de los encuestados, el (19.77%) de los participantes indicaron que sí firmaron petitorios sobre temas públicos a través de redes sociales mientras que los demás encuestados indicaron que no firmaron petitorios sobre temas públicos a través de redes sociales con un (80.23%) indicando que la mayoría no firma petitorios relacionados a temas públicos.

Tabla 13
Organizó la firma de petitorios públicos.

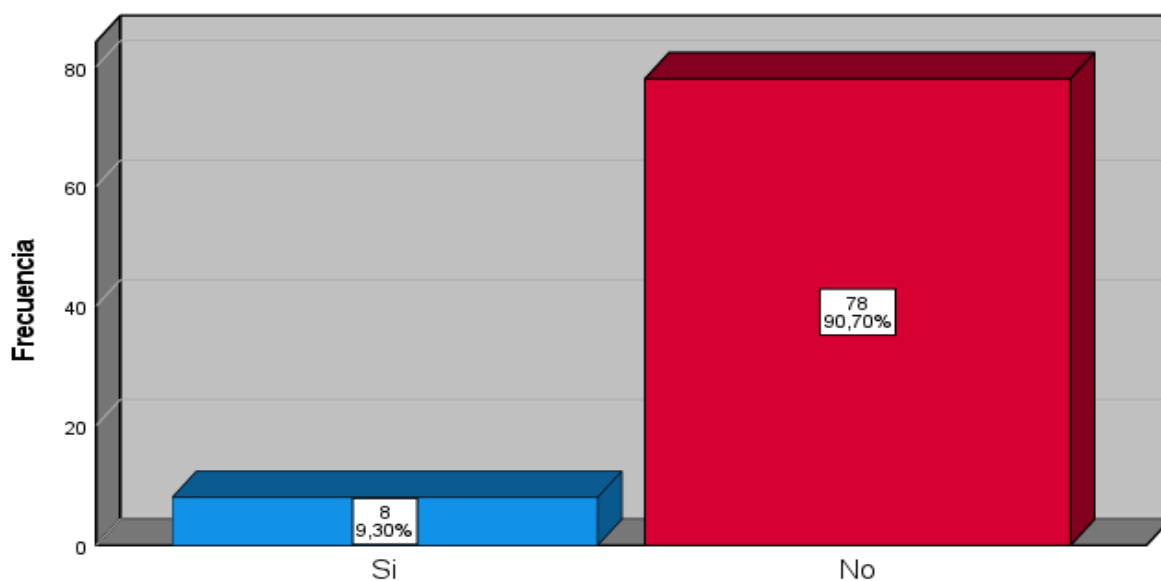
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	8	9,3	9,3	9,3
	No	78	90,7	90,7	100,0
Total		86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 11 se muestra que del total de los encuestados, el (9.3%) de los participantes indicaron que sí organizaron firmas de petitorios públicos mientras que los demás encuestados indicaron que no organizaron firmas de petitorios públicos con un (90.7%) indicando que la mayoría no firma petitorios relacionados a temas públicos.

Figura 11

Organizó la firma de petitorios públicos.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 11 se muestra que del total de los encuestados, el (9.30%) de los participantes indicaron que sí organizaron firmas de petitorios públicos mientras que los demás encuestados indicaron que no organizaron firmas de petitorios públicos con un (90.70%) indicando que la mayoría no firma petitorios relacionados a temas públicos.

Tabla 14

Participó de marchas o concentraciones promovidas por partidos políticos o gobierno.

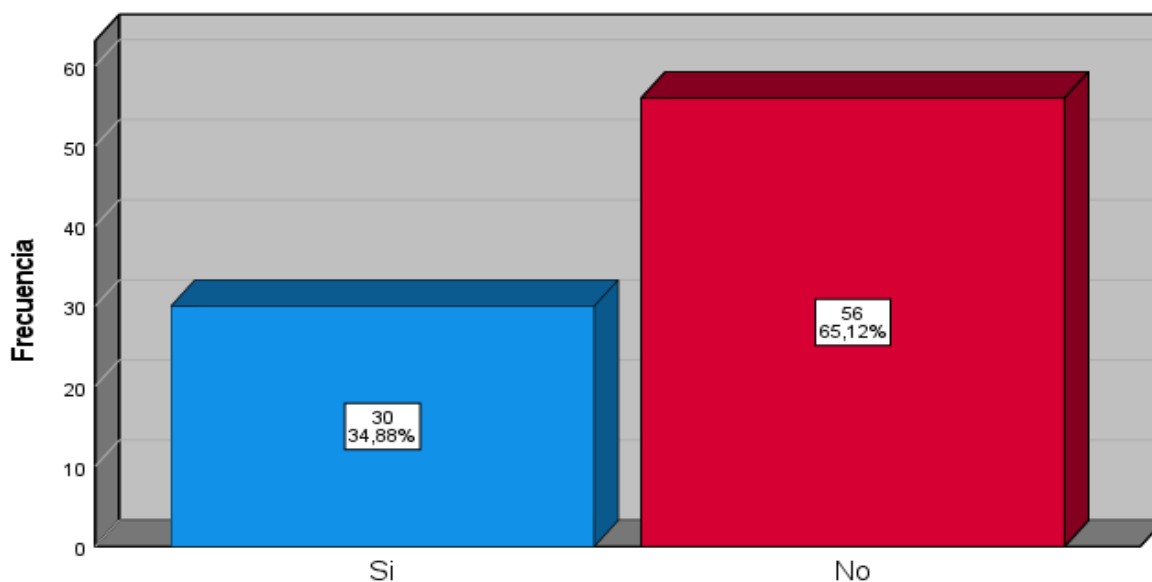
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	30	34,9	34,9	34,9
	No	56	65,1	65,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 12 se muestra que del total de los encuestados, el (34.9%) de los participantes indicaron que sí participaron en marchas o concentraciones promovidas por partidos políticos o el gobierno mientras que los demás encuestados indicaron que no participaron en marchas o concentraciones promovidas por partidos políticos o el gobierno con un (65.1%) lo que refleja una diferencia en participación de marchas o concentraciones referidas a partidos políticos.

Figura 12

Participó de marchas o concentraciones promovidas por partidos políticos o gobierno.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 12 se muestra que del total de los encuestados, el (34.88%) de los participantes indicaron que sí participaron en marchas o concentraciones promovidas por partidos políticos o el gobierno mientras que los demás encuestados indicaron que no participaron en marchas o concentraciones promovidas por partidos políticos o el gobierno

con un (65.12%) lo que refleja una diferencia en participación de marchas o concentraciones referidas a partidos políticos.

Tabla 15

Intervino en alguna manifestación (a funcionarios, exfuncionarios, líderes o representantes de partidos políticos).

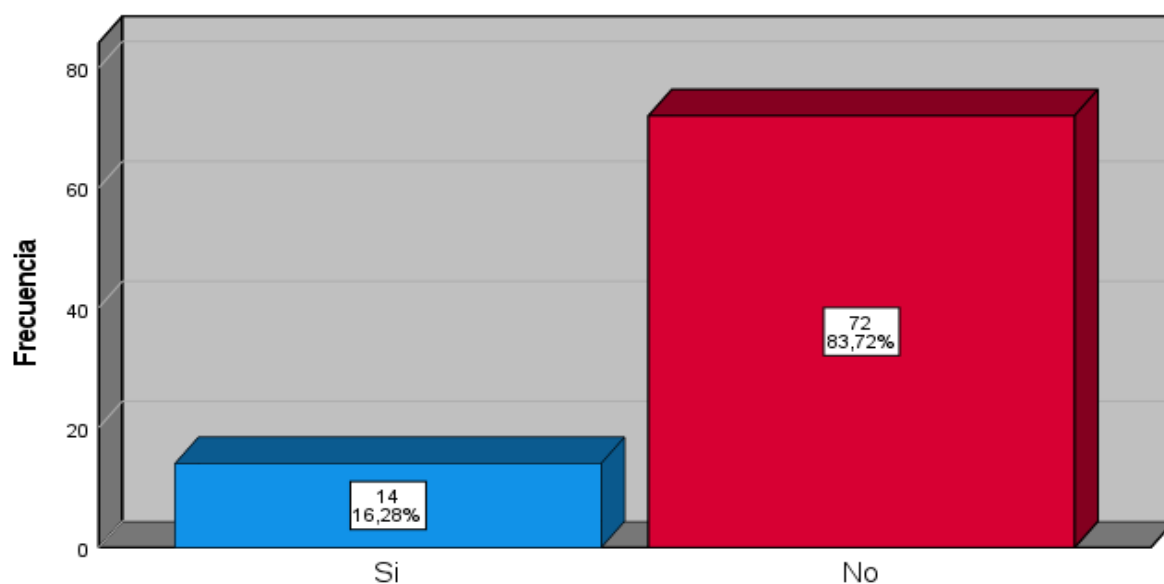
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	14	16,3	16,3	16,3
No	72	83,7	83,7	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 13 se muestra que del total de los encuestados, el (16.3%) de los participantes indicaron que sí intervinieron en alguna manifestación sobre partidos políticos mientras que los demás encuestados indicaron que no intervinieron en alguna manifestación sobre partidos políticos con un (83.7%) lo que refleja una gran diferencia en la intervención de alguna manifestación política.

Figura 13

Intervino en alguna manifestación (a funcionarios, exfuncionarios, líderes o representantes de partidos políticos).



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 13 se muestra que del total de los encuestados, el (16.28%) de los participantes indicaron que sí intervinieron en alguna manifestación sobre partidos políticos mientras que los demás encuestados indicaron que no intervinieron en alguna manifestación sobre partidos políticos con un (83.72%) lo que refleja una gran diferencia en la intervención de alguna manifestación política.

Tabla 16

Participó de marchas o concentraciones espontáneas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	30	34,9	34,9	34,9
	No	56	65,1	65,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

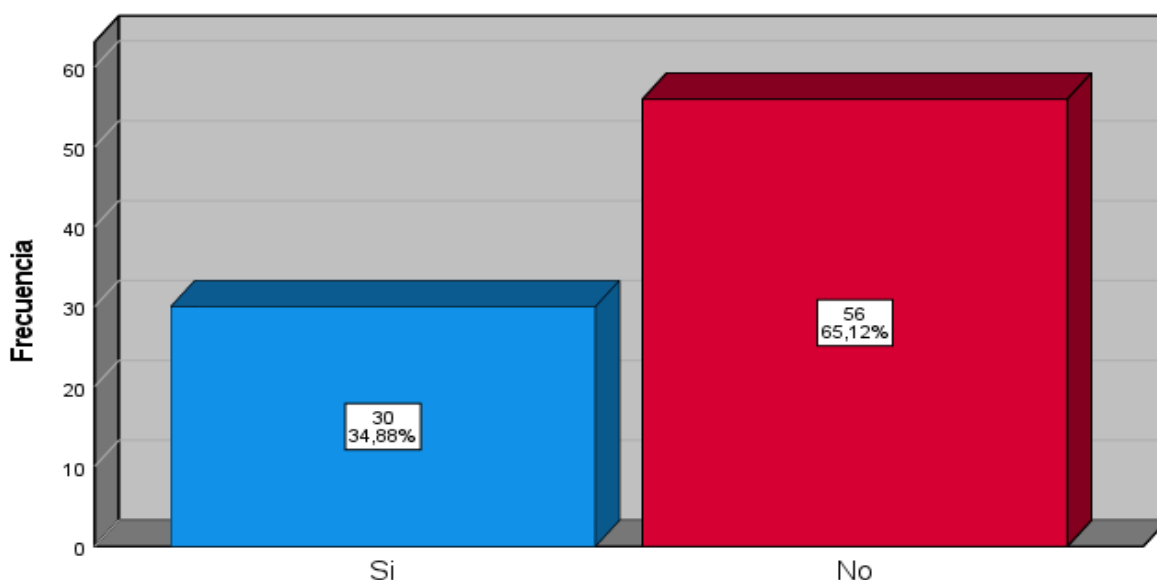
Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 14 se muestra que del total de los encuestados, el (34.9%) de los participantes indicaron que sí participaron en marchas o concentraciones espontáneas mientras que los demás encuestados indicaron que no participaron en marchas o

concentraciones espontáneas con un (65.1%) de manera que no existe una gran diferencia en la participación de marchas políticas.

Figura 14

Participó de marchas o concentraciones espontáneas.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 14 se muestra que del total de los encuestados, el (34.88%) de los participantes indicaron que sí participaron en marchas o concentraciones espontáneas mientras que los demás encuestados indicaron que no participaron en marchas o concentraciones espontáneas con un (65.12%) de manera que no existe una gran diferencia en la participación de marchas políticas.

Tabla 17

Se sumó a un paro o huelga convocada por su institución o sindicato.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	41	47,7	47,7	47,7
	No	45	52,3	52,3	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

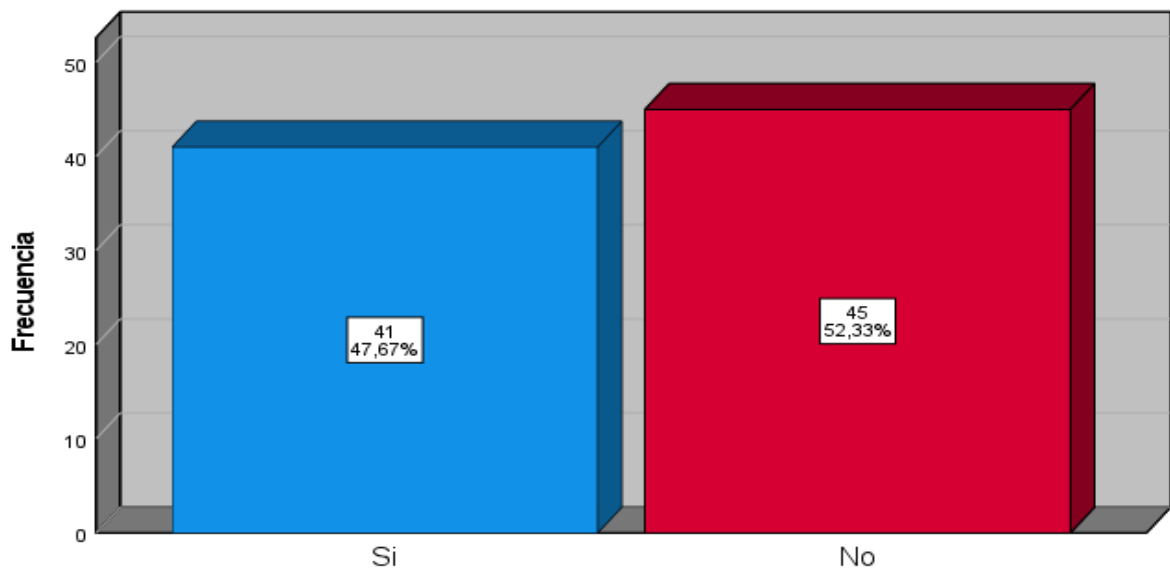
Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 15 se muestra que del total de los encuestados, el (47.7%) de los participantes indicaron que sí se sumaron a un paro o huelga convocada por su institución o

sindicato mientras que los demás encuestados indicaron que no se sumaron a un paro o huelga convocada por su institución o sindicato con un (52.3%) de manera que existe una mínima diferencia en la participación de un paro o huelga promovida por una institución o sindicato.

Figura 15

Se sumó a un paro o huelga convocada por su institución o sindicato.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 15 se muestra que del total de los encuestados, el (47.67%) de los participantes indicaron que sí se sumaron a un paro o huelga convocada por su institución o sindicato mientras que los demás encuestados indicaron que no se sumaron a un paro o huelga convocada por su institución o sindicato con un (52.33%) de manera que existe una mínima diferencia en la participación de un paro o huelga promovida por una institución o sindicato.

Tabla 18

Participó de marchas o concentraciones promovidas por organizaciones no gubernamentales / movimientos de base.

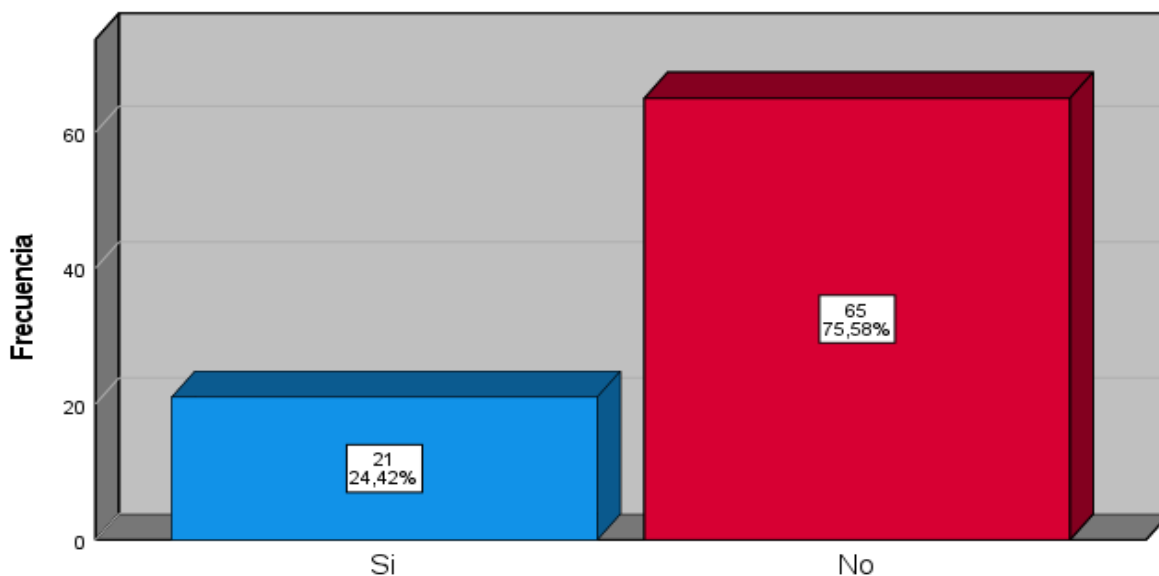
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	21	24,4	24,4	24,4
	No	65	75,6	75,6	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 16 se muestra que del total de los encuestados, el (24.4%) de los participantes indicaron que sí participaron de marchas o concentraciones promovidas por organizaciones no gubernamentales mientras que los demás encuestados indicaron que no participaron de marchas o concentraciones promovidas por organizaciones no gubernamentales con un (75.6%) lo que indica que la mayoría no participa en marchas o concentraciones que son promovidas por organizaciones gubernamentales.

Figura 16

Participó de marchas o concentraciones promovidas por organizaciones no gubernamentales / movimientos de base.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 16 se muestra que del total de los encuestados, el (24.42%) de los participantes indicaron que sí participaron de marchas o concentraciones promovidas por

organizaciones no gubernamentales mientras que los demás encuestados indicaron que no participaron de marchas o concentraciones promovidas por organizaciones no gubernamentales con un (75.58%) lo que indica que la mayoría no participa en marchas o concentraciones que son promovidas por organizaciones gubernamentales.

Tabla 19

Intervino en manifestaciones promovidas por organizaciones no gubernamentales.

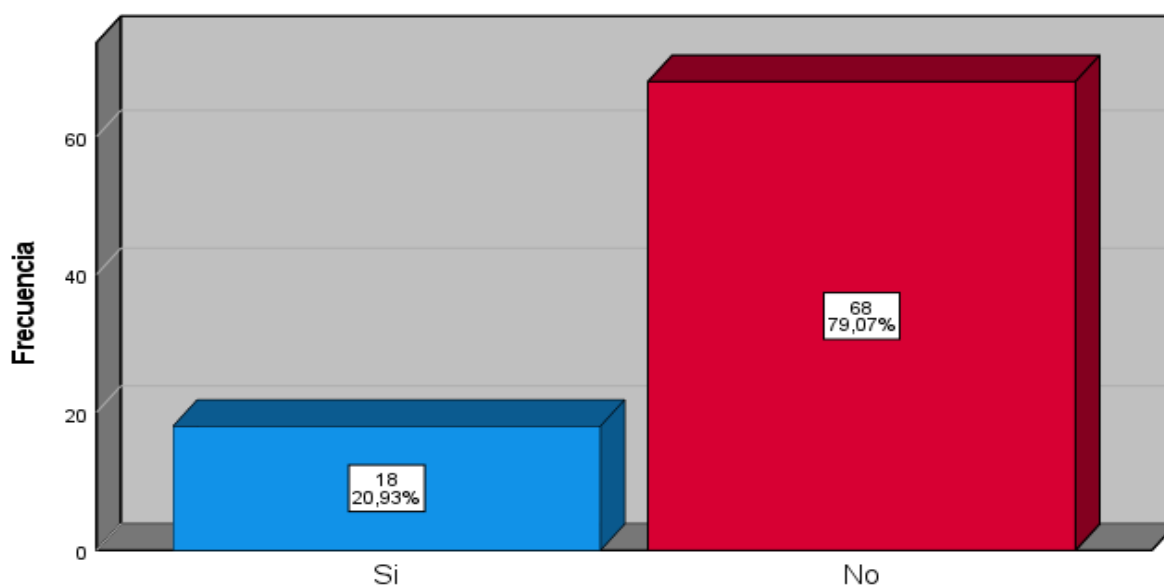
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	18	20,9	20,9	20,9
	No	68	79,1	79,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 17 se muestra que del total de los encuestados, el (20.9%) de los participantes indicaron que sí intervino en manifestaciones promovidas por organizaciones no gubernamentales mientras que los demás encuestados indicaron que no intervino en manifestaciones promovidas por organizaciones no gubernamentales con un (79.1%) lo que indica una mayor diferencia sobre la intervención de organizaciones por organizaciones no gubernamentales.

Figura 17

Intervino en manifestaciones promovidas por organizaciones no gubernamentales.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 17 se muestra que del total de los encuestados, el (20.93%) de los participantes indicaron que sí intervino en manifestaciones promovidas por organizaciones no gubernamentales mientras que los demás encuestados indicaron que no intervino en manifestaciones promovidas por organizaciones no gubernamentales con un (79.07%) lo que indica una mayor diferencia sobre la intervención de organizaciones por organizaciones no gubernamentales.

Tabla 20

Distribuyó propaganda política de un partido político.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	21	24,4	24,4	24,4
	No	65	75,6	75,6	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

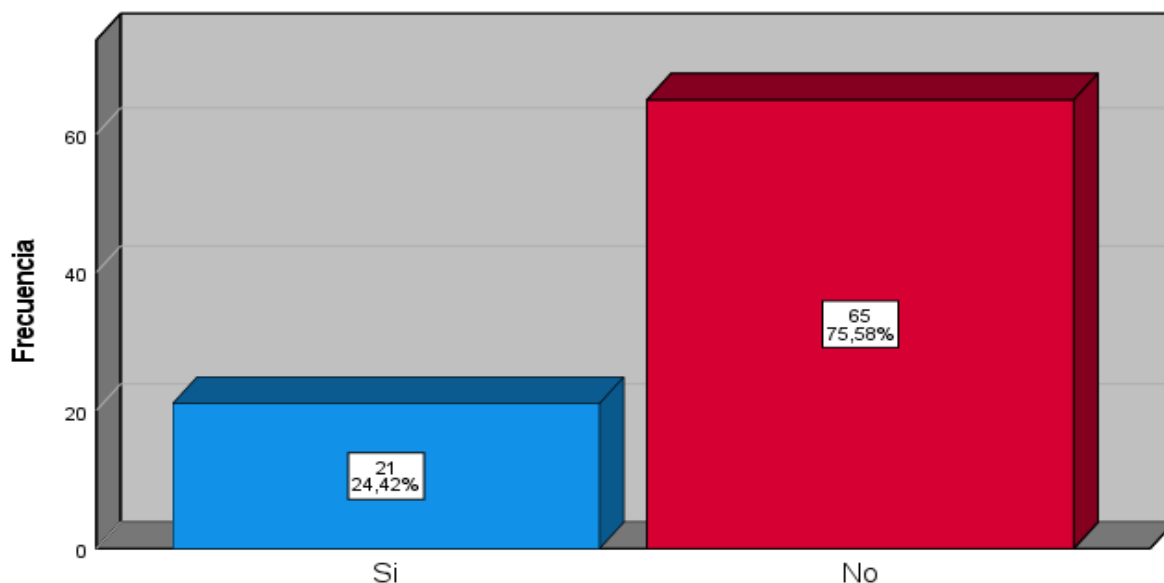
Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 18 se muestra que del total de los encuestados, el (24.4%) de los participantes indicaron que sí distribuyeron propaganda política de un partido político mientras que los demás encuestados indicaron que no distribuyeron propaganda política de

un partido político con un (75.6%) lo que indica que la mayoría no distribuye propaganda sobre la política.

Figura 18

Distribuyó propaganda política de un partido político.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 18 se muestra que del total de los encuestados, el (24.42%) de los participantes indicaron que sí distribuyeron propaganda política de un partido político mientras que los demás encuestados indicaron que no distribuyeron propaganda política de un partido político con un (75.58%) lo que indica que la mayoría no distribuye propaganda sobre la política.

Tabla 21

Pegó afiches de partidos/candidatos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	12	14,0	14,0	14,0
	No	74	86,0	86,0	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

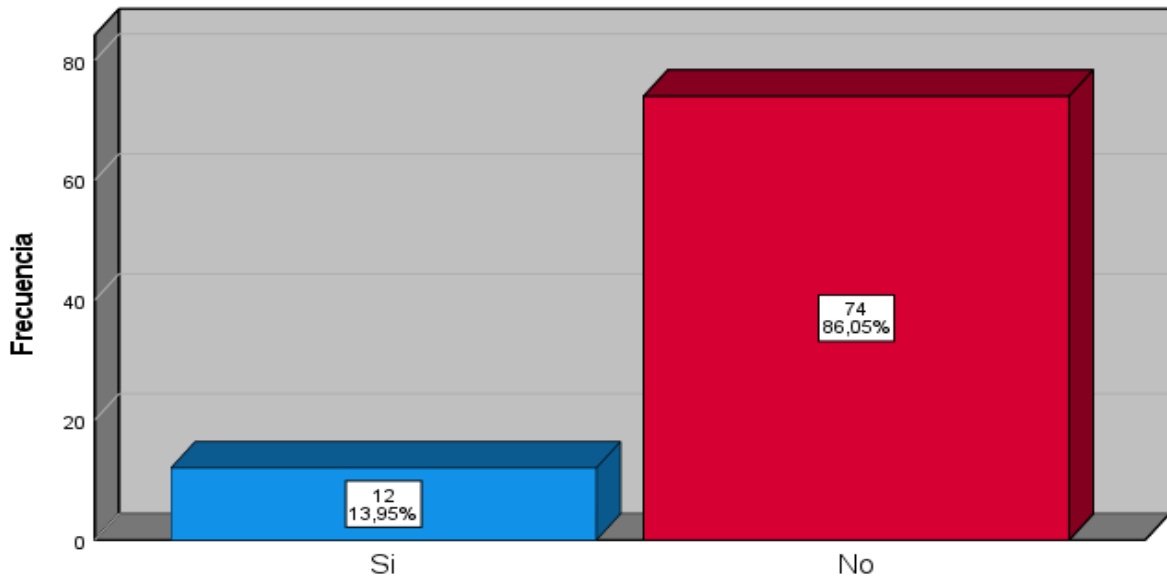
Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 19 se muestra que del total de los encuestados, el (14.0%) de los participantes indicaron que sí pegó afiches de partidos y candidatos mientras que los demás

encuestados indicaron que no pegaron afiches de partidos y candidatos con un (86.0%) lo que indica que existe una gran diferencia en la forma de apoyar pegando afiches de partidos y candidatos.

Figura 19

Pegó afiches de partidos/candidatos.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 19 se muestra que del total de los encuestados, el (13.95%) de los participantes indicaron que sí pegó afiches de partidos y candidatos mientras que los demás encuestados indicaron que no pegaron afiches de partidos y candidatos con un (86.05%) lo que indica que existe una gran diferencia en la forma de apoyar pegando afiches de partidos y candidatos.

Tabla 22

Donó dinero para una campaña política.

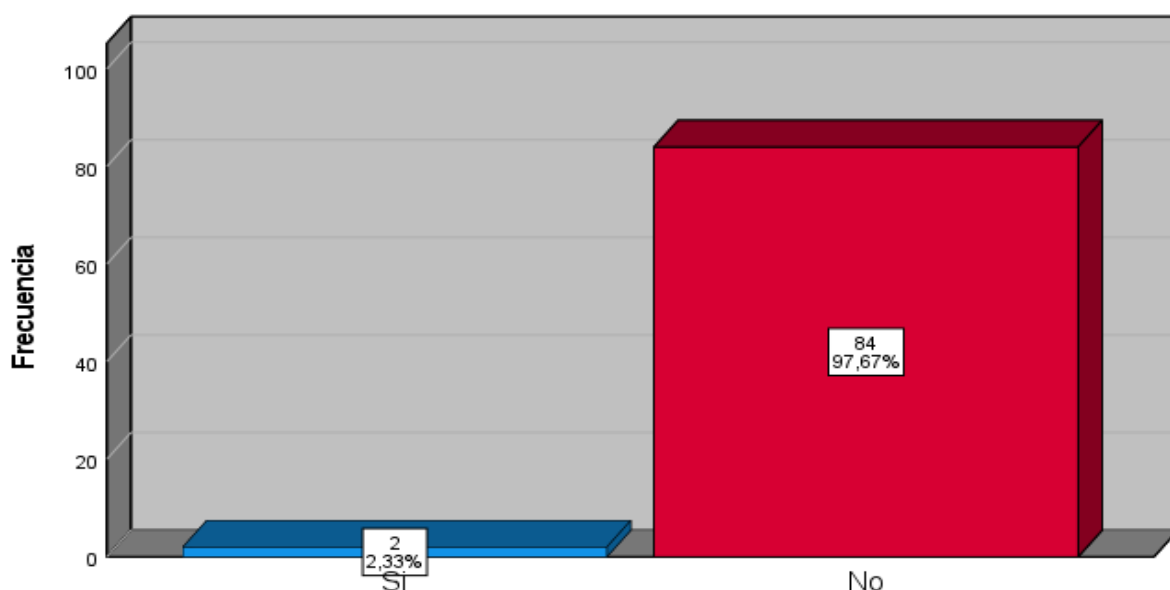
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	2	2,3	2,3	2,3
	No	84	97,7	97,7	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 20 se muestra que del total de los encuestados, el (2.3%) de los participantes indicaron que sí donaron dinero para una campaña política mientras que los demás encuestados indicaron que no donaron dinero para una campaña política con un (97.7%) lo que indica que existe una gran diferencia en estos aspectos sobre el donativo de dinero a campañas políticas.

Figura 20

Donó dinero para una campaña política



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 20 se muestra que del total de los encuestados, el (2.33%) de los participantes indicaron que sí donaron dinero para una campaña política mientras que los demás encuestados indicaron que no donaron dinero para una campaña política con un (97.67%) lo que indica que existe una gran diferencia en estos aspectos sobre el donativo de dinero a campañas políticas.

Tabla 23

Asistió a mítines partidarios.

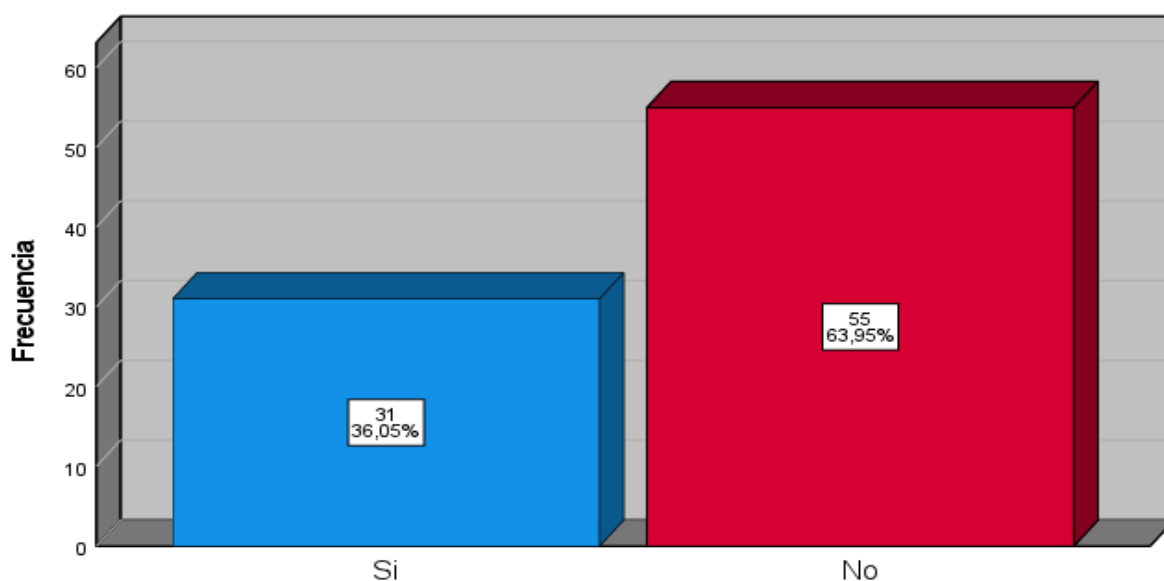
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	31	36,0	36,0	36,0
	No	55	64,0	64,0	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 21 se muestra que del total de los encuestados, el (36.0%) de los participantes indicaron que sí asistieron a mítines partidarios mientras que los demás encuestados indicaron que no asistieron a mítines partidarios con un (64.0%) indica una pequeña diferencia sobre la asistencia de los encuestados a mítines partidarios.

Figura 21

Asistió a mítines partidarios.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 21 se muestra que del total de los encuestados, el (36.05%) de los participantes indicaron que sí asistieron a mítines partidarios mientras que los demás encuestados indicaron que no asistieron a mítines partidarios con un (63.95%) indica una pequeña diferencia sobre la asistencia de los encuestados a mítines partidarios.

Tabla 24

Asistió a reuniones de equipos técnicos.

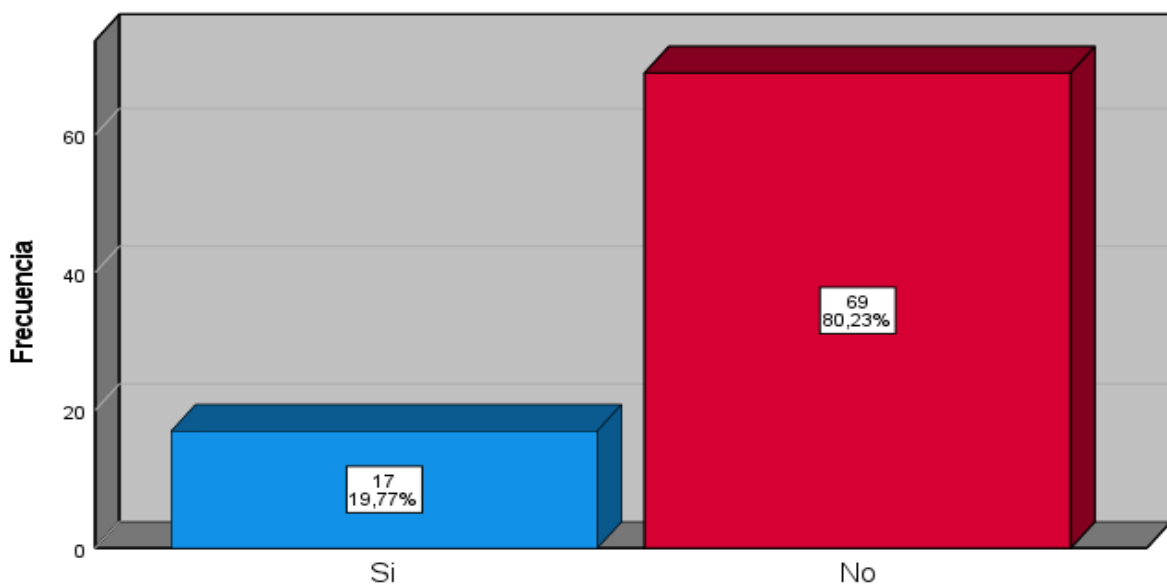
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	17	19,8	19,8	19,8
	No	69	80,2	80,2	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 22 se muestra que del total de los encuestados, el (19.8%) de los participantes indicaron que sí asistieron a reuniones de equipos técnicos mientras que los demás encuestados indicaron que no asistieron a reuniones de equipos técnicos con un (80.2%) reflejando una gran diferencia en cuanto a participación a reuniones de equipos técnicos

Figura 22

Asistió a reuniones de equipos técnicos.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 22 se muestra que del total de los encuestados, el (19.77%) de los participantes indicaron que sí asistieron a reuniones de equipos técnicos mientras que los demás encuestados indicaron que no asistieron a reuniones de equipos técnicos con un (80.23%) reflejando una gran diferencia en cuanto a participación a reuniones de equipos técnicos

Tabla 25
Organizó reuniones institucionales o sindicales.

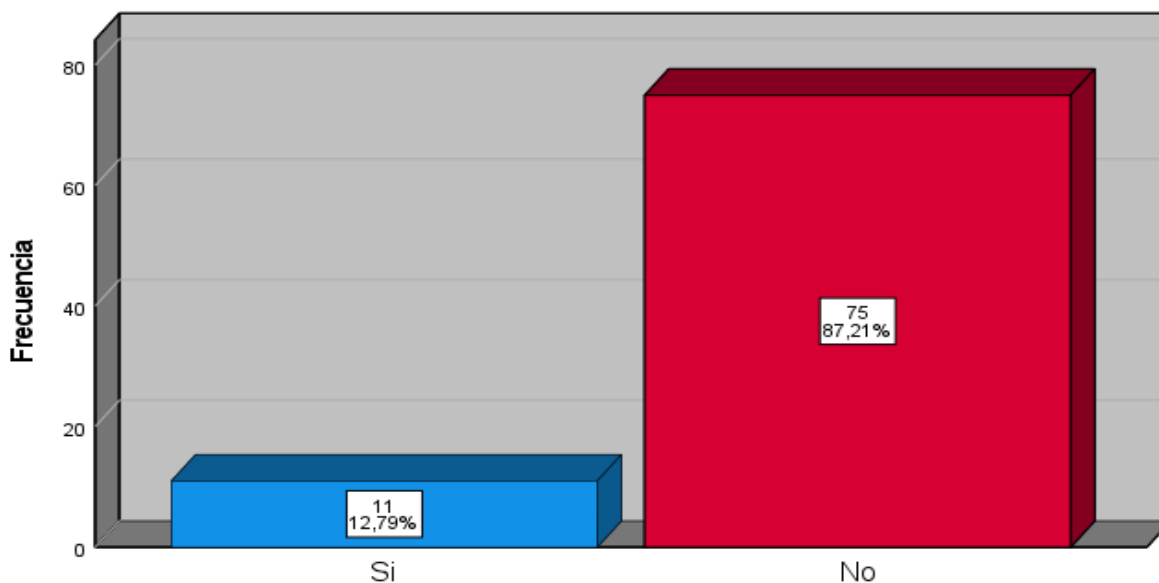
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	11	12,8	12,8	12,8
	No	75	87,2	87,2	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 23 se muestra que del total de los encuestados, el (12.8%) de los participantes indicaron que sí organizaron reuniones institucionales o sindicales mientras que los demás encuestados indicaron que no organizaron reuniones institucionales o sindicales con un (87.2%) reflejando que existe una gran diferencia al momento de organizar una reunión institucional o sindical.

Figura 23

Organizó reuniones institucionales o sindicales.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 23 se muestra que del total de los encuestados, el (12.79%) de los participantes indicaron que sí organizaron reuniones institucionales o sindicales mientras que los demás encuestados indicaron que no organizaron reuniones institucionales o sindicales con un (87.21%) reflejando que existe una gran diferencia al momento de organizar una reunión institucional o sindical.

Tabla 26

Fue miembro de mesa en la última elección nacional.

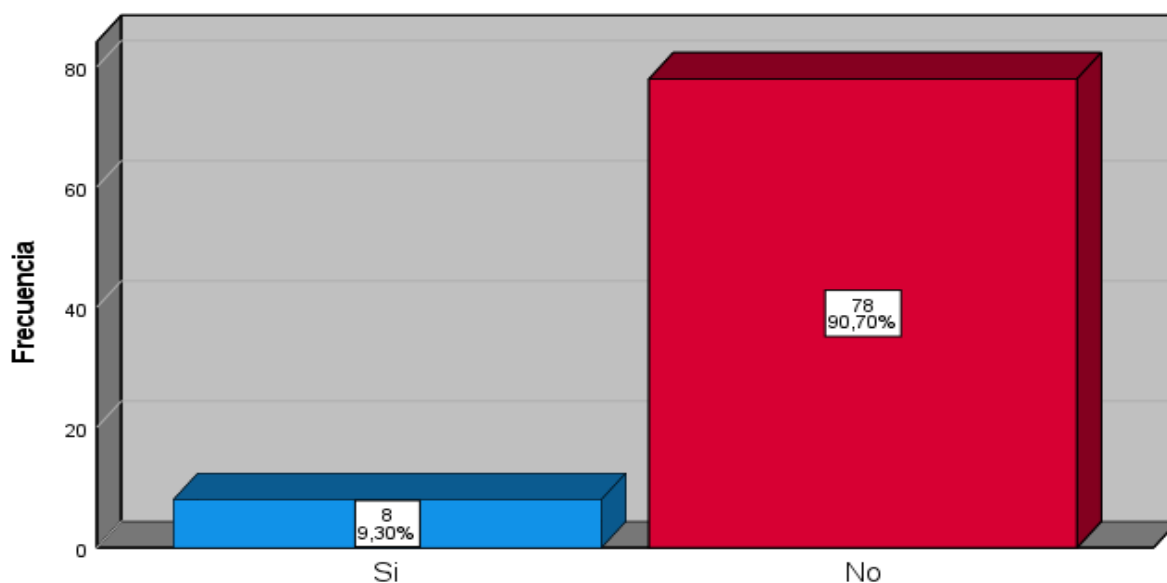
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	8	9,3	9,3	9,3
	No	78	90,7	90,7	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 24 se muestra que del total de los encuestados, el (9.3%) de los participantes indicaron que sí fueron miembros de mesa en la última elección nacional mientras que los demás encuestados indicaron que no fueron miembros de mesa en la última elección nacional con un (90.7%) indica que hay una gran diferencia sobre la labor de ser miembro de mesa en la última elección nacional.

Figura 24

Fue miembro de mesa en la última elección nacional.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la figura 24 se muestra que, del total de los encuestados, el (9.30%) de los participantes indicaron que sí fueron miembros de mesa en la última elección nacional mientras que los demás encuestados indicaron que no fueron miembros de mesa en la última elección nacional con un (90.70%) indica que hay una gran diferencia sobre la labor de ser miembro de mesa en la última elección nacional.

Tabla 27

Recolectó firmas para apoyar la inscripción de un partido político.

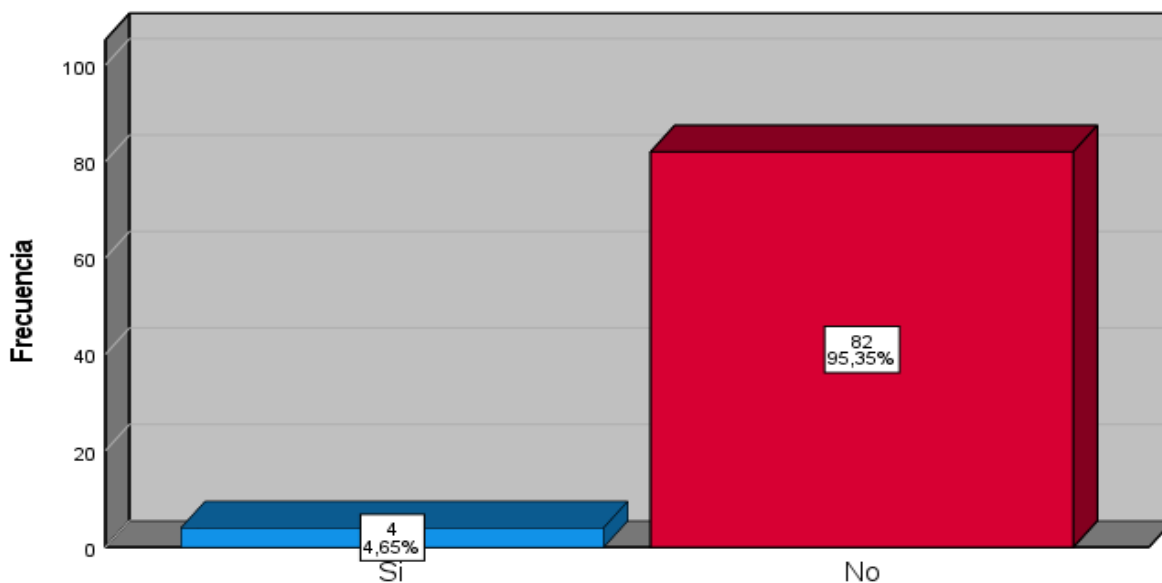
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	4	4,7	4,7	4,7
	No	82	95,3	95,3	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 25 se muestra que del total de los encuestados, el (4.7%) de los participantes indicaron que sí recolectaron firmas para apoyar la inscripción de un partido político mientras que los demás encuestados indicaron que no recolectaron firmas para apoyar la inscripción de un partido político con un (95.3%) refleja una gran diferencia el hecho de querer firmar para poder apoyar la inscripción de un partido político.

Figura 25

Recolectó firmas para apoyar la inscripción de un partido político.



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos en la encuesta

Interpretación: En la tabla 25 se muestra que del total de los encuestados, el (4.65%) de los participantes indicaron que sí recolectaron firmas para apoyar la inscripción de un partido político mientras que los demás encuestados indicaron que no recolectaron firmas para apoyar la inscripción de un partido político con un (95.35%) refleja una gran diferencia el hecho de querer firmar para poder apoyar la inscripción de un partido político.

3.4. RESULTADO DE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

Tabla 1

Impacto taller 1: Conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano

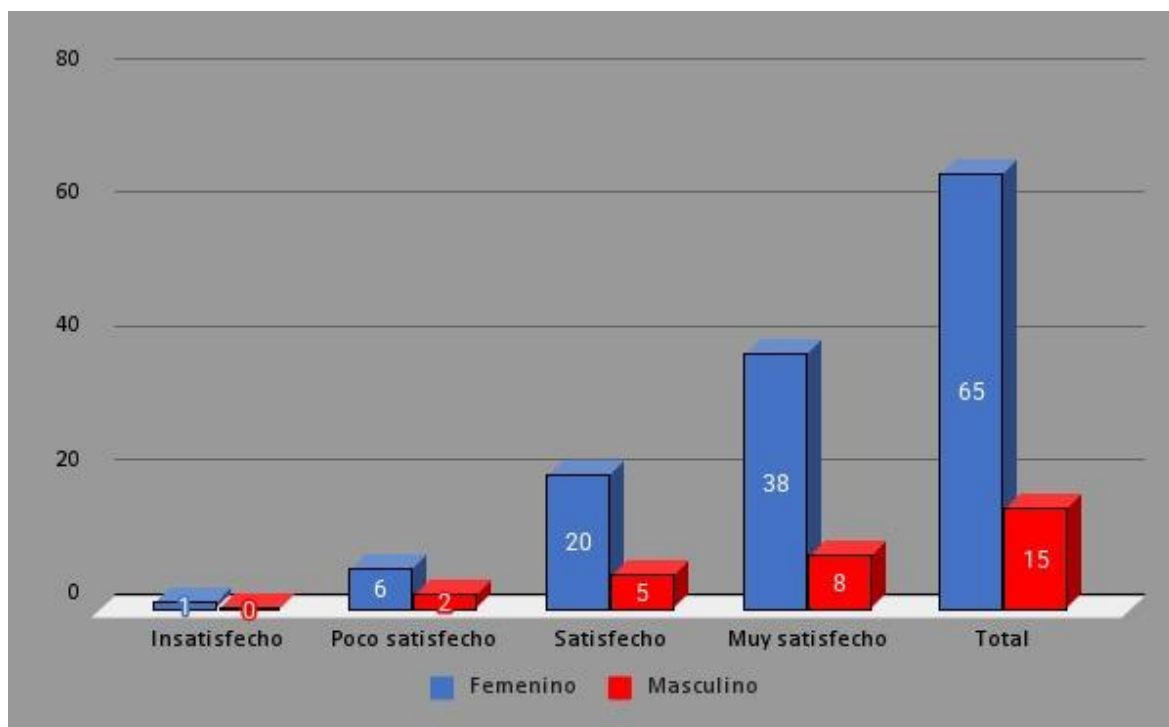
Niveles	Femenino		Masculino		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Insatisfecho	1	2%	0	0%	1	1%
Poco satisfecho	6	9%	2	13%	8	10%
Satisfecho	20	31%	5	33%	25	31%
Muy satisfecho	38	58%	8	53%	46	58%
Total	65	100%	15	100%	80	100%

Nota.: Elaboración en base a los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción.

Interpretación: Los datos estadísticos muestran que la mayoría de los participantes, entre mujeres y hombres, indicaron altos niveles de satisfacción con la intervención social: el 58% en promedio indicó estar “Muy satisfecho” de 58% femenino y 53% masculino y el 31% se ubicó en “Satisfecho” y en 31% femenino, 33% masculino. Los niveles bajos de satisfacción fueron menores, con un 10% en “Poco satisfecho” y un 1% en “Insatisfecho”, no habiendo diferencias significativas entre géneros. Lo que refleja una valoración positiva de la intervención, con el patrón consistente entre mujeres y hombres.

Figura 26

Impacto taller 1: Conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano



Nota.: Elaboración en base a los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción.

Interpretación: Los resultados evidencian que la mayoría de participantes se ubican en los niveles “Muy satisfecho” en 38 mujeres y 8 hombres y “Satisfecho” 20 mujeres y 5 hombres, sumando en conjunto más del 89% de la muestra. Las categorías de menor satisfacción “Poco satisfecho” e “Insatisfecho” presentan frecuencias reducidas, con valores similares entre hombres y mujeres, lo que indica una percepción mayoritariamente positiva de las actividades en ambos géneros.

Tabla 2
Impacto taller 2: Participación política en la vida real

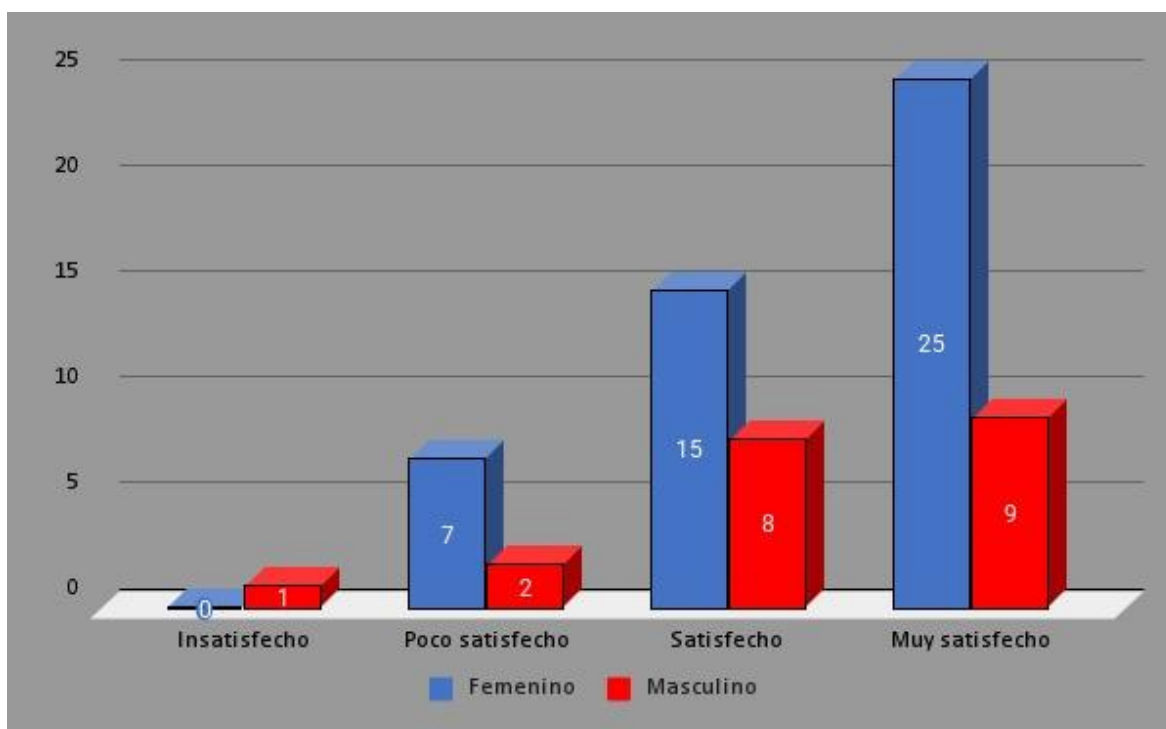
Niveles	Femenino		Masculino		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Insatisfecho	0	0%	1	5%	1	1%
Poco satisfecho	7	15%	2	10%	9	13%
Satisfecho	15	32%	8	40%	23	34%
Muy satisfecho	25	53%	9	45%	34	51%
Total	47	100%	20	100%	67	100%

Nota.: Elaboración en base a los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción.

Interpretación: Los datos estadísticos muestran que la mayoría de los participantes, entre mujeres y hombres, indicaron altos niveles de satisfacción con la intervención social: el 55% en promedio indicó estar “Muy satisfecho” de 55% femenino y 53% masculino y el 34% se ubicó en “Satisfecho” y en 34% femenino, 33% masculino. Los niveles bajos de satisfacción fueron menores, con un 10% en “Poco satisfecho” y un 1% en “Insatisfecho”, no habiendo diferencias significativas entre géneros. Lo que refleja una valoración positiva de la intervención, con el patrón consistente entre mujeres y hombres.

Figura 2

Impacto taller 2: Participación Política en la Vida Real



Nota.: Elaboración en base a los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción.

Interpretación: Los resultados evidencian que la mayoría de los participantes se ubican en los niveles “Muy satisfecho” en 25 mujeres y 9 hombres y “Satisfecho” 15 mujeres y 8 hombres, sumando en conjunto más del 70% de la muestra. Las categorías de menor satisfacción “Poco satisfecho” e “Insatisfecho” presentan frecuencias reducidas, con valores similares entre hombres y mujeres, lo que indica una percepción mayoritariamente positiva de las actividades en ambos géneros.

Tabla 3

Impacto taller 4: Conociendo medios informativos

Niveles	Femenino		Masculino		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Insatisfecho	2	5%	1	4%	3	4%
Poco satisfecho	5	12%	2	7%	7	10%
Satisfecho	20	47%	19	70%	39	56%
Muy satisfecho	16	37%	5	19%	21	30%
Total	43	100%	27	100%	70	100%

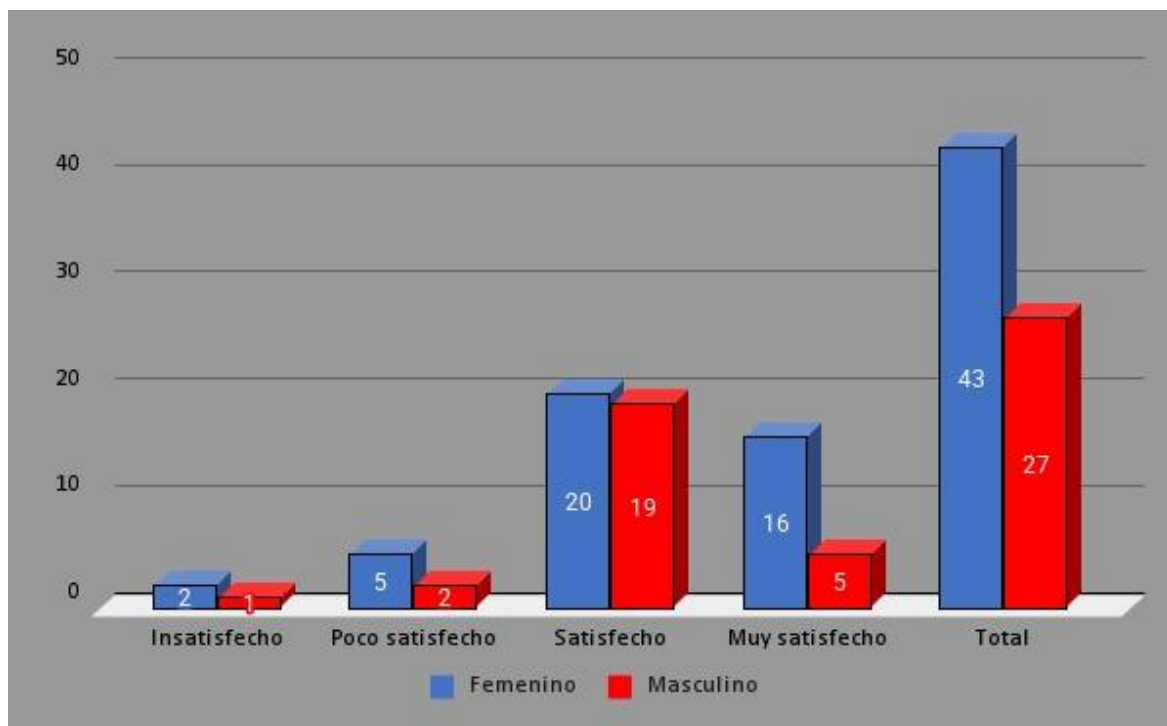
Nota.: Elaboración en base a los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción.

Interpretación: Los datos estadísticos muestran que la mayoría de los participantes, entre mujeres y hombres, indicaron altos niveles de satisfacción con la intervención social: el 56%

en promedio indicó estar “Satisfecho” de 47% femenino y 70% masculino y el 30% se ubicó en “Muy Satisfecho” y en 37% femenino, 19% masculino. Los niveles bajos de satisfacción fueron menores, con un 10% en “Poco satisfecho” y un 4% en “Insatisfecho”, no habiendo diferencias significativas entre géneros. Lo que refleja una valoración positiva de la intervención, con el patrón consistente entre mujeres y hombres.

Figura 3

Impacto taller 4: Conociendo medios informativos



Nota.: Elaboración en base a los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción.

Interpretación: Los resultados evidencian que la mayoría de participantes se ubican en los niveles “Satisfecho” en 20 mujeres y 19 hombres y “Muy Satisfecho” 16 mujeres y 5 hombres, sumando en conjunto más del 70% de la muestra. Las categorías de menor satisfacción “Poco satisfecho” e “Insatisfecho” presentan frecuencias reducidas, con valores similares entre hombres y mujeres, lo que indica una percepción mayoritariamente positiva de las actividades en ambos géneros.

Tabla 4

Impacto taller 5: Pensamiento crítico y actitudes democráticas

Niveles	Femenino		Masculino		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Insatisfecho	0	0%	1	5%	1	1%
Poco satisfecho	7	15%	2	10%	9	13%

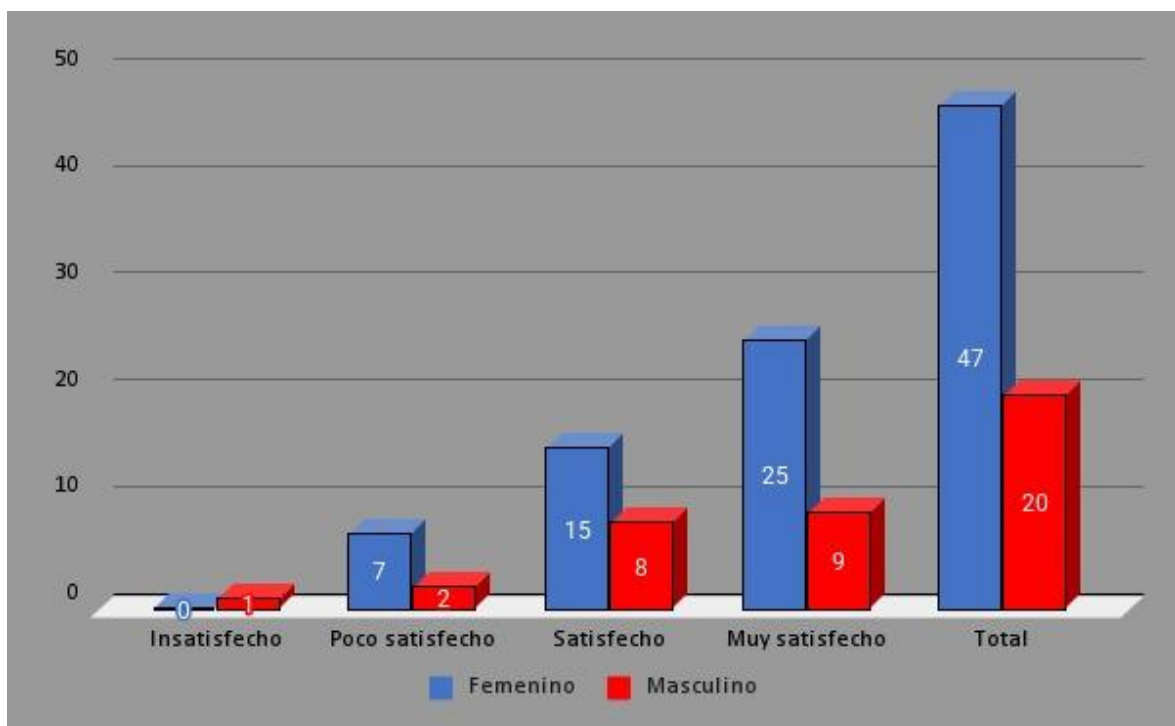
Satisfecho	15	32%	8	40%	23	34%
Muy satisfecho	25	53%	9	45%	34	51%
Total	47	100%	20	100%	67	100%

Nota.: Elaboración en base a los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción.

Interpretación: Los datos estadísticos muestran que la mayoría de los participantes, entre mujeres y hombres, indicaron altos niveles de satisfacción con la intervención social: el 51% en promedio indicó estar “Muy satisfecho” de 53% femenino y 45% masculino y el 34% se ubicó en “Satisfecho” y en 32% femenino, 40% masculino. Los niveles bajos de satisfacción fueron menores, con un 13% en “Poco satisfecho” y un 1% en “Insatisfecho”, no habiendo diferencias significativas entre géneros. Lo que refleja una valoración positiva de la intervención, con el patrón consistente entre mujeres y hombres.

Figura 4

Impacto taller 5: Pensamiento crítico y actitudes democráticas



Nota.: Elaboración en base a los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción.

Interpretación: Los resultados evidencian que la mayoría de participantes se ubican en los niveles “Muy satisfecho” en 25 mujeres y 9 hombres y “Satisfecho” 15 mujeres y 8 hombres, sumando en conjunto más del 50% de la muestra. Las categorías de menor satisfacción “Poco satisfecho” e “Insatisfecho” presentan frecuencias reducidas, con valores similares entre hombres y mujeres, lo que indica una percepción mayoritariamente positiva de las actividades en ambos géneros.

Tabla 5

Impacto taller 6: Jóvenes que deciden y construyen sociedad

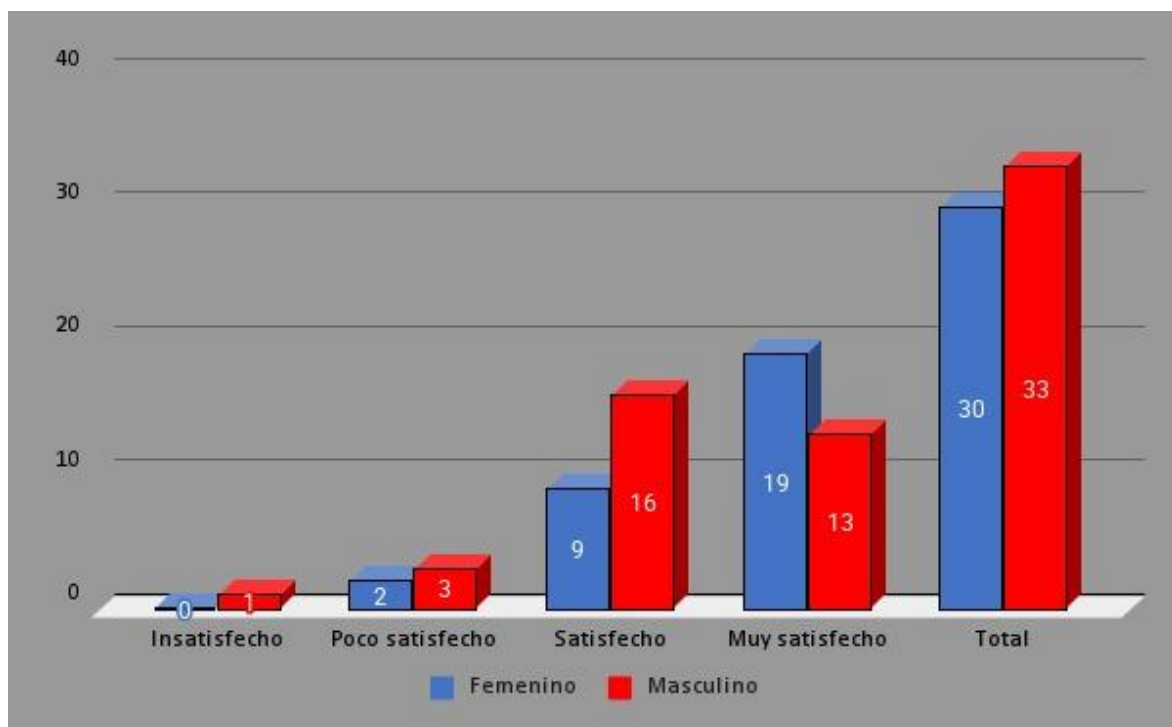
Niveles	Femenino		Masculino		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Insatisfecho	0	0%	1	3%	1	2%
Poco satisfecho	2	7%	3	9%	5	8%
Satisfecho	9	30%	16	48%	25	40%
Muy satisfecho	19	63%	13	39%	32	51%
Total	30	100%	33	100%	63	100%

Nota.: Elaboración en base a los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción.

Interpretación: Los datos estadísticos muestran que la mayoría de los participantes, entre mujeres y hombres, indicaron altos niveles de satisfacción con la intervención social: el 50% en promedio indicó estar “Muy satisfecho” de 63% femenino y 39% masculino y el 40% se ubicó en “Satisfecho” y en 30% femenino, 48% masculino. Los niveles bajos de satisfacción fueron menores, con un 8% en “Poco satisfecho” y un 2% en “Insatisfecho”, no habiendo diferencias significativas entre géneros. Lo que refleja una valoración positiva de la intervención, con el patrón consistente entre mujeres y hombres.

Figura 5

Impacto taller 6: Jóvenes que deciden y construyen sociedad



Nota.: Elaboración en base a los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción.

Interpretación: Los resultados evidencian que la mayoría de participantes se ubican en los niveles “Muy satisfecho” en 19 mujeres y 13 hombres y “Satisfecho” 9 mujeres y 16 hombres, sumando en conjunto más del 90% de la muestra. Las categorías de menor satisfacción “Poco satisfecho” e “Insatisfecho” presentan frecuencias reducidas, con valores similares entre hombres y mujeres, lo que indica una percepción mayoritariamente positiva de las actividades en ambos géneros.

CAPITULO IV
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES Y COSTOS

4.1. CRONOGRAMA

ACTIVIDAD	MESES DEL 2025					
	MAYO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE
Conformación de equipo	FECHA: Lunes 5 de mayo Hora: 08:00 pm					
Apertura						
Elaboración de plan	FECHA: Lunes 12 de mayo Hora: 10:00 am					
Coordinación con el director del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Manuel Núñez Butrón”		FECHA: jueves 17 de Julio Hora: 08:00 am				
Invitación a los estudiantes a ser partícipes de los talleres.				FECHA: Lunes 8 de septiembre Hora: 1:00 pm Frontis de la institución IESTPMNB		
TALLER 1: Conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano				FECHA: Miércoles 17 de septiembre Hora: 6:00 p.m a 8:00 pm https://meet.google.com/hnd-rgss-rsj		
TALLER 2: Participación política en la vida real				FECHA: Jueves 18 de septiembre Hora: 6:00 pm a 8:00 pm https://meet.google.com/hnd-rgss-rsj		
TALLER 3: De manera asíncrona compartiendo información y conocimiento.				FECHA: Miércoles 24 de septiembre Hora: 2:00 pm a 6:00 pm Compartido en un enlace drive (Asíncrono) https://drive.google.com/drive/folders/1no13ln-tzK88fqn-4a_V5pDTafzF_B6?usp=sharing		
Presentación del informe al 50% del avance				FECHA: Martes 30 de septiembre Hora: 9:00am		
TALLER 4: Conociendo medios informativos					FECHA: Lunes 6 de octubre Hora: 6:00 pm a 8,00pm https://meet.google.com/hnd-rgss-rsj	
TALLER 5: Pensamiento crítico y actitudes democráticas					FECHA: Martes 7 de octubre Hora: 6:00 pm a 8:00pm	

					https://meet.google.com/hnd-rss-rsl	
TALLER 6: Jóvenes que deciden y construyen sociedad					FECHA: Lunes 27 de octubre Hora: 11:00 am a 3:00pm Pabellón de Laboratorios IESTPMNB	
Clausura del trabajo					FECHA: Lunes 27 de octubre Hora: 3:00 pm Pabellón de Laboratorios IESTPMNB	
Elaboración del informe final						FECHA: Jueves 6 de noviembre Hora: 9:00am
Entrega del informe final						FECHA: Jueves 21 de noviembre Hora: 9:00am

4.2. INFORME ECONÓMICO

Nombre del grupo: Gestores por el Cambio

Fecha de inicio: 08/09/2025

Fecha de finalización: 27/10/2025

N°	Fecha	Comprobante		Detalle de gasto	Importe s/
		C/P	N°		
1	11/06/2025	Boleta de venta	001-0000343	Impresiones y quemado CD	10.00
2	03/09/2025	Boleta de venta	EB01-30	Paquete Kr 350 M.L. Cola	130.00
				Paquete Kr 350 M.L. Piña	
				Paquete Kr 350 M.L. Naranja	
				Paquete Kr 350 M.L. Limón	
				Paquete Kr 350 M.L. Fresa	
		Paquete Agua Loa S/G Alcalino 625 M.L.			
		Boleta de venta	002-0000419	Galleta soda V	110.50
				Paq. Ole Ole	
				Paq. Frugele	
3	18/09/2025	Boleta de venta	EB01-819	Roll Screen 2.00X1.00M con Banner	150.00
4	25/09/2025	Boleta de venta	B001-11597708	Internet	74.90
5	21/10/2025	Boleta de venta	001-000035	Globo Nacarado	29.00
				Globos	
6	27/10/2025	Boleta de venta	001-00200	Parlante portátil	90.00
			EB01-1502	Fotocheck	13.50
			BB09-00012179	Bandeja de bocaditos	3.60
		Declaración jurada	001	Alquiler de traje 2 parejas (luriguayos)	100.00
			002	Pago a bailarines	100.00
			003	Almuerzo para el equipo completo	180.00
			004	Lapiceros	10.00
			005	Pasaje general	24.00
006	Prestación de servicio de mototaxi	8.00			
007	Prestación de servicio de taxi	40.00			

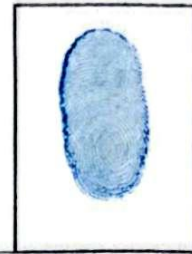
7	10/11/2025	Boleta de venta	EB01-545	Placa recordatorio	165.00
TOTAL					1,238.50



Dra. Diana Marleny
Pasaca Apaza
Asesor 1



Mag. Sara Copari Condori
Asesor 2



Raul Lipa Ortiz
Presidente



Alex Flavio Quispe Jarata
Tesorero



Juliaca, 10 de noviembre del 2025

CONCLUSIONES

De acuerdo con el objetivo general (diagnosticar y fortalecer el conocimiento, las actitudes y las prácticas ciudadanas de los estudiantes del IESTP “Manuel Núñez Butrón” en relación con su participación política y su rol en la toma de decisiones dentro de un sistema democrático), se concluye que el proyecto se ejecutó con éxito, logrando un impacto positivo significativo. Los talleres y charlas implementados elevaron los niveles de conciencia cívica, con resultados que muestran un incremento en la participación activa (por ejemplo, el 52.3% de los estudiantes comenzó a compartir comentarios políticos en redes sociales post-intervención) y una satisfacción general superior al 80% en categorías de "muy satisfecho" y "satisfecho". Esto confirma que la intervención contribuyó a una democracia más activa y representativa

En relación con el primer objetivo específico, se identificó un nivel inicial bajo de conocimiento sobre mecanismos de participación política y su rol como ciudadanos mediante los instrumentos de evaluaciones, pero las intervenciones elevaron la comprensión de conceptos como soberanía popular y voto informado, fomentando un rol ciudadano más proactivo. (identificar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre los mecanismos de participación política y su rol como ciudadanos), se concluye que inicialmente existía un bajo nivel de conocimiento, con indicadores como solo el 15.1% de afiliación a partidos políticos y 7.0% a sindicatos. Sin embargo, tras las actividades, se evidenció una mejora notable en la comprensión de conceptos clave como soberanía popular, voto informado y mecanismos de participación, fomentando un rol ciudadano más proactivo y consciente.

Respecto al segundo objetivo específico, (analizar las actitudes que los estudiantes tienen hacia el sistema democrático, la representación política y la responsabilidad ciudadana), se concluye que predominaban actitudes de desinterés y desafección inicial (por ejemplo, el 74.4% no presentaba propuestas a autoridades y alta percepción de corrupción). Las intervenciones transformaron estas percepciones mediante dinámicas interactivas, reduciendo la desafección y promoviendo mayor responsabilidad ciudadana, empatía hacia la diversidad de opiniones y compromiso con valores democráticos.

Conforme al tercer objetivo específico, (evaluar las prácticas actuales de participación política de los estudiantes: electoral, asociativa y ciudadana), se concluye que las prácticas iniciales eran limitadas en formas convencionales (baja afiliación partidaria y sindical, escasa participación en elecciones internas o mítines). Post-intervención, se observaron

mejoras en prácticas digitales y colectivas, como mayor involucramiento en redes sociales (52.3% compartió contenido político), marchas (34.9% participó en concentraciones espontáneas) y paros (47.7% se sumó a huelgas institucionales), aunque persisten brechas en formas tradicionales como donaciones a campañas (solo 2.3%) o recolección de firmas (4.7%).

A partir del cuarto objetivo específico, (diseñar e implementar estrategias pedagógicas como charlas, talleres y materiales interactivos para fortalecer su conciencia y compromiso ciudadano), se concluye que las estrategias aplicadas (seis talleres virtuales y presenciales, materiales audiovisuales y cuestionarios de autoevaluación) fueron efectivas, fortaleciendo la conciencia cívica y el compromiso con la participación. Esto se reflejó en un mayor uso crítico de medios de comunicación, pensamiento crítico y liderazgo juvenil, con encuestas de satisfacción que superaron el 80% en niveles positivos, validando el enfoque cuantitativo descriptivo y no experimental.

Finalmente, los resultados obtenidos con este proyecto demuestran la importancia de la formación continua en la participación ciudadana y democrática. Manteniendo estas iniciativas para asegurar una cultura política adecuada y mejores prácticas de participación que contribuyan al desarrollo. Este proyecto representa un primer paso para fortalecer la participación ciudadana y mejorar nuestra cultura política en estas próximas elecciones y nuestra vida diaria.

RECOMENDACIONES

Para asegurar el éxito y la sostenibilidad de futuros proyectos como el "Fortalecimiento de la participación ciudadana en estudiantes del IESTP 'Manuel Núñez Butrón' de Juliaca: hacia una democracia activa y representativa", que ha logrado fortalecer significativamente los conocimientos, actitudes y prácticas ciudadanas de los estudiantes en temas de democracia y participación política.

En un inicio, y para asegurar una mejora continua en las capacidades de los jóvenes, se recomienda una coordinación consolidada de alianzas estratégicas con entidades educativas y gubernamentales, como la Universidad Nacional de Juliaca (UNAJ), la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) y el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), mediante la formalización de la divulgación del plan de talleres en diversos medios, para garantizar la continuidad de las actividades en diferentes áreas de interés administrativo, incluyendo la participación de entidades gubernamentales o privadas que aporten recursos técnicos y financieros para ampliar el alcance del programa.

En el IESTP "Manuel Núñez Butrón" de Juliaca, se ha observado un aumento en el interés y reconocimiento de estas habilidades, lo que ha incrementado la confianza profesional y la motivación durante las capacitaciones. Para consolidar estos avances, se recomienda implementar un programa continuo de capacitación en participación ciudadana que incluya talleres prácticos, evaluaciones periódicas y fomento del trabajo colaborativo.

Fomentar siempre la participación activa de los estudiantes en la identificación de temas relevantes y el diseño de actividades, para poder garantizar que las capacitaciones sean prácticas y adecuadas a sus necesidades, reconociendo y premiando el desempeño destacado en los talleres para motivar a los participantes.

Se recomienda mantener y expandir el Plan de Capacitación en el IESTP "Manuel Núñez Butrón" de Juliaca, asegurando que los estudiantes continúen actualizándose en las mejores prácticas de participación política y en el uso de herramientas tecnológicas. Esta formación continua es esencial para modernizar la gestión educativa ciudadana. Además, se sugiere implementar nuevas acciones de capacitación que profundicen en temas específicos, adaptándose a las necesidades cambiantes del entorno juvenil.

BIBLIOGRAFÍA

- Adco Torres, E. W., Chambi Sucasara, G. E., Tito Humpiri, J. M., Contreras Vargas, A. M., Casani Cruz, M. R., Calizaya Zevallos, B. L., y Condori Yana, W. S. (2024). Contexto y significado: Investigación cualitativa de la participación política de los jóvenes en el distrito de San Miguel. *Waynarroque - Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 7(Vol. 4, Num. 1), 27–41. <https://doi.org/10.47190/rcsaw.v4i1.83>
- Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). (2022). Estudio sobre la participación y el compromiso cívico de la juventud peruana. In *EnCompass LLC para Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje para la Sostenibilidad (MELS)*. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00Z665.pdf
- Annan, K. (2016). Mejorando la Participación política de la juventud a lo largo del ciclo electoral. In *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. <https://www.undp.org/es/latin-america/publicaciones/mejorando-la-participacion-politica-de-la-juventud-lo-largo-del-ciclo-electoral>
- Arias Gallegos, W. L., Timaná Kure, C., Román Gallardo, A., Maquera Fernández, C., Zuñiga Nuñez, C., y Cano Cáceres, M. D. (2017). Un Cuestionario de Actitudes hacia la Política validado en habitantes de la ciudad de Arequipa, Perú. *Psicología Política*, 17(39), 386–398.
- Belle Booth, R., Medina, A., Siegel-Stechler, K., y Kiesa, A. (2023, January 30). *Los jóvenes están interesados en la acción política, pero carecen de apoyo y oportunidades*. CIRCLE Universidad de Tufts.
- Brussino, Sorribas, P. M., Rabbia, H. H., y Imhoff, D. (2013). *Enfrentando los desafíos en la evaluación de la participación política: aportes a la discusión sobre indicadores y escalas Facing the challenges in assesing political participation: contributions to the discussion on indicators and scales*. 12(35), 381–404. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682013000200017>
- Brussino, S., Rabbia, H. H., y Imhoff, D. (2025). Repertorios de participación política y nivel de compromiso personal percibido. Abordaje operativo multidimensional. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 42(3). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.13318>

- Cabrejos Ucañay, J. L. C. (2018). *“La representatividad de los partidos políticos y su afectación al carácter democrático del Estado Peruano”* [Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4515>
- Cameron, M. A., y Sosa-Villagarcia, P. (2024). *Crisis políticas en los países andinos: Soluciones democráticas*. International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA). <https://doi.org/10.31752/idea.2024.49>
- Capuñay Riquelme, C. E. (2018). *Principales causas de la baja participación de jóvenes entre 18 y 20 años de edad de los niveles socioeconómicos B y C de Lima Metropolitana en organizaciones juveniles* [Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. <https://doi.org/10.19083/tesis/624572>
- Chicani Salamanca, C. (2018). *Participación política y cultura de los jóvenes del Distrito de Chucuito-Puno, 2018*. Universidad Nacional del Altiplano Puno.
- Compañía Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública. (2025). *Estudio de Opinión Pública Nacional*. <https://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/23/ENCUESTA%20DE%20OPINION%20C3%93N%20P%20C3%9ABLICA%20MAYO%202025.pdf>
- Cornejo Urbina, F. M. (2022). El poder de la comunicación: medios, política y ciudadanos. *Comunicación: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(1), 74–85. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.674>
- Delfino, G. I., y Zubieta, E. M. (2010). Participación Política: Concepto y modalidades. *Anuario de Investigaciones*, 17, 211–220. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862010000100020&lng=es&synrm=1&isoytlng=es
- Dinegro Martínez Alejandra Sabina Yolanda. (2024). *Juventudes Estudios sobre las juventudes en América Latina y el Caribe*.
- Elfman, L. (2024). *Complete College America*. <https://www.diverseeducation.com/leadership-policy/article/15708135/complete-college-america-offers-playbook-on-how-higher-education-can-bolster-civic-engagement>

- Espinoza Quiroz, J. O., y Raguz Zavala, M. de las M. (2020). Actitudes Hacia La Política Y Participación Política En Estudiantes De Una Universidad Pública Peruana. *Psicología UNC*, 5, 276–299. www.revistas.unc.edu.ar/index.php/aifpPágina|276
- Farfán Pinoargote, D. F., Briones Cedeño, K. L., Díaz Rodríguez, B. F., Alcívar Toala, M. E., Farfán Pinoargote, D. F., Briones Cedeño, K. L., Díaz Rodríguez, B. F., y Alcívar Toala, M. E. (2024). El concepto de democracia, desde su relación con los derechos humanos y la participación política. *Revista San Gregorio*, 1(58), 124–131. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i58.2510>
- Flores Rentería, J. (2013). Emanuel Joseph Sieyès: el gobierno representativo. *Política y Cultura*, 39, 53–72. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26727013004>
- García-Marzá, D. (2024). *Teoría de la democracia. Una apuesta por la participación*. Universitat Jaume I. <https://doi.org/10.6035/Universitas.47>
- Gómez Romero, C., Rodríguez, L. J., y Pérez Talía, M. (2023). Participación las Juventudes en los Partidos Políticos de las Américas: Serie Juventud en democracia. In *Participación las Juventudes en los Partidos Políticos de las Américas: Serie Juventud en democracia*. International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA). <https://doi.org/10.31752/idea.2023.65>
- Gonzales Rios, M. (2024, August 2). *Jóvenes peruanos: participación y organización*. Universidad Jaime Bausate y Meza.
- Gutierrez, B., Rodriguez, M. I., y Camino Gallego, M. (2010). El papel de los medios de comunicación actuales en la sociedad contemporánea española. *Signo y Pensamiento*, XXIX(57), 268–285. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86020052017>
- Gutiérrez, M. (2020). “Liderazgo, participación e incidencia juvenil: una perspectiva desde los expertos” *Entrevistas con Organizaciones de la Sociedad Civil y Organismos Gubernamentales*. https://creamos.injuv.cl/uploads/ed645dc8-1f0b-4f57-884f-4d5bb5a5e31f/project_file/file/aa9e49b4-885a-4232-bd5a-5749567f5002/Liderazgo_y_Participaci%C3%B3n_juvenil_Informe_de_Resultados_entrevistas.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Mc Graw Hill, Ed.; 6th ed.).

<https://www.mheducation.com.mx/metodologia-de-la-investigacion-9786071520319-latam-group>

- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2019). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales (RUDICS)*, 10(18), 92–95.
<https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hütt Herrera, H., Hernández Cruz, O., Hernández Cruz, O., y Herrera, H. H. (2023). Participación Ciudadana: un nuevo paradigma en la gestión pública. *Estudios de La Gestión: Revista Internacional de Administración*, 15, 79–99.
<https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.4>
- Ipsos Perú. (2024). *Encuesta: Percepciones sobre la Democracia y Crisis Política en el Perú 2024* (IDEA Internacional, Ed.). <https://www.ipsos.com/es-pe/encuesta-percepciones-sobre-la-democracia-y-crisis-politica-en-el-peru-2024>
- Latorre, I., y Edimer, L. (2011). Reseña De “Los Principios Del Gobierno Representativo” De Bernard Manin. *Prolegómenos. Derechos y Valores*, XIV(28), 291–293.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87622536020>
- Lazarsfeld, P., Berelson, B., y Gaudet, H. (1944). *The People’s Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign* (Columbia University Press, Ed.).
- Llashag Cotrina, V. S. (2019). *Participación política y Bienestar social en los jóvenes de la Escuela Profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión* 2019.
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4086/Veronica%20Silvia%20LLASHAG%20COTRINA.pdf?sequence=1>
- Martínez Espinoza, M. I. (2021). La participación: sus trayectorias analíticas y una propuesta de modelo para su investigación en los estudios políticos. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 67(244), 309–334.
<https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.244.77584>
- Mateos, A. (2009). Ciudadanos y participación política. *Ciencia Política*.
<http://buengobierno.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/ciudadanosyparticipacion.pdf>.
- Mibrath, L. W. (1965). *Political Participation* (Unoversidad de Harvard, Ed.).

- Ministerio de Educación - MINEDU. (2019). *Política Nacional de la Juventud* (Issue Secretaría Nacional de la Juventud). <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Politica-Nacional-de-la-Juventud.pdf>
- Misme Medina, W. (2023). *Desarrollo De La Participación Ciudadana En La Gestión Municipal, Juliaca, Perú - 2023* [Universidad Privada de Tacna]. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/3356>
- Morillo Flores, J., Huachallanqui Salcedo, J., Palacios Garay, J., y Uribe Hernández, Y. C. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1313–1329. <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-venezolana-de-gerencia/articulo/gobernabilidad-y-participacion-ciudadana-en-el-desarrollo-local-de-lima-peru>
- Núñez Lira, L. A., Valentín Loayza, J. E., Alfaro Mendives, K. L., y Bonilla Dulanto, E. K. (2020). Gobernanza, representación política y desafección democrática en el Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29065286004>
- Pateman, C. (1970). *Participación y Teoría Democrática* (Cambridge University Press, Ed.; ilustrada, reimpresa).
- Pitkin, H. (2014). *El concepto de representación* (Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Ed.).
- Presidente La República. (2003). Ley de Organizaciones Políticas LEY N° 28094. In *Diario Oficial El Peruano*.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2018). *Consejo de Cambio Climático: una revisión al diseño y operación desde la perspectiva de la participación ciudadana*. www.mx.undp.org
- Sartori, G. (1993). *¿Qué es la democracia?* (M. Á. Gonzáles Rodríguez, Trans.).
- Talavera Salas, I. X., Zela Pacori, C. E., y Parillo Sosa, E. G. (2021). Juventud y política en universitarios de Juliaca. *Polo Del Conocimiento*, 6, 844–855. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2184>
- Téran Villegas, O. R., y Aguilar Castro, J. L. (2018). Modelo del proceso de influencia de los medios de comunicación social en la opinión pública (Universidad de los Andes

- Venezuela, Trans.). *Educere*, 22(71), 179–191.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35656002014>
- Tintaya Orihuela, M. Á., y Martina Cueto Saldívar, R. M. L. (2021). Psychosocial factors associated with unconventional political participation in a sample of young citizens in Lima, Peru. In *Revista de Psicología (Peru)* (Vol. 39, Issue 2, pp. 933–1004). Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://doi.org/10.18800/PSICO.202102.015>
- Universidad Nacional de Juliaca. (2024). *Resolución de Consejo de Comisión Organizadora N°-399-2024-CCO - UNAJ*. <https://portal.unaj.edu.pe/sites/default/files/2024-06/RCCO-N%C2%B0-399-2024-CCO%20-%20UNAJ.pdf>
- Urratia, A. (2017). *Una presencia invisible ¿Qué sabemos de los jóvenes rurales en el Perú hoy?* (Grupo de Trabajo Inclusión Social y Desarrollo, Trans.). www.rimisp.org
- Vergara-Lope, T. S., y Hevia de la Jara, F. J. (2012). Para medir la participación. Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LVII(215), 35–67.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42125325002>
- Vílchez Samanez, P. G., Palomino Villanueva, L. F., Vílchez Samanez, P. G., y Palomino Villanueva, L. F. (2023). La oferta informativa de los medios de comunicación del Perú en periodos electorales y su rol en el fortalecimiento de la democracia: análisis de caso. *Contratexto*, 39, 287–306.
<https://doi.org/10.26439/contratexto2023.n39.5714>

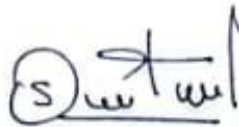
ANEXOS

Anexo 1 Constancia de conformidad de asesores.

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD

Yo, M. Sc. SARA COPARI CONDORI; identificado con DNI Nro. 42834603; docente adscrito a la Facultad de Gestión y emprendimiento Empresarial, Departamento de Académico de Gestión y Ciencias Sociales, doy fe que el informe final presentado por el grupo de proyección social "GESTORES POR EL CAMBIO" es conforme, han cumplido al 100% con lo programado en el proyecto denominado "FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DEL IESTP MANUEL NÚÑEZ BUTRÓN DE JULIACA: HACIA UNA DEMOCRACIA ACTIVA Y REPRESENTATIVA, 2025", y que los gastos realizados se ajustan a la verdad, por lo que firmo al reverso de cada comprobante de pago.

Atentamente,



M. Sc. SARA COPARI CONDORI

DNI: 42834603

Asesor



Juliaca, 10 de noviembre de 2025

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD

Yo, Dra. DIANA MARLENY PASACA APAZA; identificado con DNI Nro. 40529881; docente adscrito a la Facultad de Gestión de emprendimiento Empresarial, Departamento de Académico de Gestión y Ciencias Sociales, doy fe que el informe final presentado por el grupo de proyección social "GESTORES POR EL CAMBIO" es conforme, han cumplido al 100% con lo programado en el proyecto denominado "FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DEL IESTP MANUEL NÚÑEZ BUTRÓN DE JULIACA: HACIA UNA DEMOCRACIA ACTIVA Y REPRESENTATIVA, 2025", y que los gastos realizados se ajustan a la verdad, por lo que firmo al reverso de cada comprobante de pago.

Atentamente,



Dra. DIANA MARLENY PASACA APAZA
DNI: 40529881



Asesor

Juliaca, 10 de noviembre de 2025

Anexo 2 Constancia de conformidad de la institución



PERÚ

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN

GOBIERNO
REGIONAL
PUNO

DIRECCIÓN
REGIONAL DE
EDUCACIÓN PUNO

I.E.S.T.P. "MANUEL
NÚÑEZ
BUTRÓN"
JULIACA



CONSTANCIA DE CONFORMIDAD

El que suscribe Director General del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Manuel Núñez Butrón" de Juliaca

HACE CONSTAR:

Que, los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, ejecutaron en nuestra Institución el Proyecto de proyección social titulado:

"FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DEL IESTP MANUEL NUÑEZ BUTRON JULIACA: HACIA UNA DEMOCRACIA ACTIVA Y REPRESENTATIVA" 2025

Desarrollado desde el 08 de mayo del 2025 al 27 de octubre del 2025, proyecto integrado por los siguientes estudiantes:


- Yoselin Xiomara Luque Luque
- Paul Lipa Ortiz
- Jhon Clinton Flores Quiroz
- Edgar Raul Calsin Coyla
- Franklin Guillen Perlacios
- Alex Flavio Quispe Jarata

Durante su permanencia han demostrado responsabilidad, eficiencia y puntualidad en la ejecución de dicho proyecto.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado, para los fines que crea conveniente.

Juliaca, 12 de noviembre del 2025.






MSc. HERNÁN VÍCTOR HUMANARRATA
Director General
I.E.S.T.P. "Manuel Núñez Butrón"
JULIACA

Anexo 3 Comprobantes de pagos.

Detalle de gasto: Impresiones y quemado CD

Boleta de venta: 001-0000343

Fecha: 11/06/2025

		Libreria Flor de Lis De: Benique Rojas Flor de Maria Lissbet VENTA DE ÚTILES DE ESCRITORIO, PAPELERA, FOTOCOPIA Y OTROS Layconsa alpha ARTESCO Jr. Machupicchu N° 102 - Cel: 986013441 JULIACA - SAN ROMÁN - PUNO	R.U.C. 10470991726 BOLETA DE VENTA 0001- N° 0000343	
Señor(es): <u>BESTORIS POR EL CAMBIO</u>		F E C H A		
Dirección: _____ D.N.I. _____		DÍA	MES	AÑO
		<u>11</u>	<u>06</u>	<u>2025</u>
CANT.	DESCRIPCIÓN	P. UNIT.	IMPORTE	
	<u>IMPRESIONES Y QUEMADO CD.</u>	<u>10.00</u>	<u>10.00</u>	
			<u>}</u>	
<u>le cancelado</u>				
Rodriguez Impresiones DE: SILVIA AURORA MUÑOZ CARBAZAL RUC. 1007377839 Jr. Piérola N° 372 Aut. N° 0609481213 F.I. 14-10-2019 Serie: 0001 del 000001 al 000500		TOTAL S/	<u>10.00</u>	
 CANCELADO		USUARIO		

Detalle de gasto: Refrigerios para el público (gaseosa kr)

Boleta de venta electrónica: EB01-30

Fecha: 03/09/2025

EL RINCÓN DE LAS BEBIDAS FLORES SUCASACA YANETH JR. SUCRE 828 BAR. PEDRO VILCAPAZA A MEDIA CUADRA DE BANCO DE CREDITO JULIACA - SAN ROMAN - PUNO		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 10473838848 EB01-30					
Fecha de Vencimiento : 11/09/2025 Fecha de Emisión : 10/09/2025 Señor(es) : PAUL LIPA ORTIZ DNI : 73265496 Tipo de Moneda : SOLES Observación :							
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER	
2.00	PAQUETE	KR 350 M.L. COLA	9.322	0.00	21.99992	0.00	
2.00	PAQUETE	KR 350 M.L. PIÑA	9.322	0.00	21.99992	0.00	
2.00	PAQUETE	KR 350 M.L. NARANJA	9.322	0.00	21.99992	0.00	
2.00	PAQUETE	KR 350 M.L. LIMON	9.322	0.00	21.99992	0.00	
2.00	PAQUETE	KR 350 M.L. FRESA	9.322	0.00	21.99992	0.00	
2.00	PAQUETE	AGUA LOA S/G ALCALINO 625 M.L.	8.4745	0.00	19.99982	0.00	
Otros Cargos :						S/ 0.00	
Otros Tributos :						S/0.00	
ICBPER :						S/ 0.00	
Importe Total :						S/130.00	
(*) Sin impuestos. (**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.				SON: CIENTO TREINTA Y 00/100 SOLES			
				Op. Gravada : S/ 110.17			
				Op. Exonerada : S/ 0.00			
				Op. Inafecta : S/ 0.00			
				ISC : S/ 0.00			
				IGV : S/ 19.83			
				ICBPER : S/ 0.00			
				Otros Cargos : S/ 0.00			
				Otros Tributos : S/ 0.00			
				Monto de Redondeo : S/ 0.00			
				Importe Total : S/ 130.00			
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.							

Detalle de gasto: Roll Screen 2.00X1.00M con Banner

Boleta de venta: EB01-819

Fecha: 18/09/2025

PUBLICIDAD BELYGRAF & MEDRANO JIHUALLANCA POTOSINO BENILDA JR. APURIMAC 1527 URB. CERCADO A MEDIA CUADRA DEL MERCADO MANCO CAPAC JULIACA - SAN ROMAN - PUNO		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 10471315198 EB01-819					
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 18/09/2025 Señor(es) : PAUL LIPA ORTIZ DNI : 73265496 Tipo de Moneda : SOLES Observación :							
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER	
1.00	UNIDAD	ROLL SCREEN 2.00X1.00M CON BANNER 12 OZ	127.118644067	0.00	149.999999991	0.00	
Otros Cargos :						S/ 0.00	
Otros Tributos :						S/0.00	
ICBPER :						S/ 0.00	
Importe Total :						S/150.00	
(*) Sin impuestos. (**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.				SON: CIENTO CINCUENTA Y 00/100 SOLES Op. Gravada : S/ 127.12 Op. Exonerada : S/ 0.00 Op. Inafecta : S/ 0.00 ISC : S/ 0.00 IGV : S/ 22.88 ICBPER : S/ 0.00 Otros Cargos : S/ 0.00 Otros Tributos : S/ 0.00 Monto de Redondeo : S/ 0.00 Importe Total : S/ 150.00			
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.							

Detalle de gasto: Internet

Boleta de venta: B001-11597708

Fecha: 25/09/2025

CLIENTE

PAUL Lipa Ortiz

DNI: 73265496

CÓDIGO DE CLIENTE: 20240947276

DIRECCIÓN

Jr. Pancho Fierro 137 Urb 3 de Octubre Nro.

SN

PUNO - SAN ROMAN - JULIACA

BOLETA ELECTRÓNICA B001-11597708

Fecha de emisión: 25/09/2025

WOW TEL SAC

20605977406

Av. El Polo 401 P10

Santiago de Surco - Lima, Perú



BOLETA ELECTRÓNICA - SETIEMBRE

Descripción	Valor Unitario	Descuento	Importe S/
ESP-WOW INTERNET 1000 MBPS SOLO-DGO (set 2025)	63.47	0.00	63.47
	Sub Total (Sin I.G.V.)		63.47
	I.G.V. 18%		11.42
	Redondeo		0.01

TOTAL FACTURACIÓN S/74.90

Débitos y/o créditos 0.00

Deuda pasada 0.00

TOTAL A PAGAR S/74.90

DETALLE DE FACTURACIÓN

	Importe S/
INTERNET S/74.9	63.47

1 set	30 set
	Sub Total (Sin I.G.V.) 63.47
	I.G.V. 18% 11.42
	Redondeo 0.01

TOTAL FACTURACIÓN S/74.90

Detalle de gasto: Compra de globos para decoraciones

Boleta de venta: 001-000035


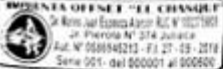
Fecha: 21/10/2025

DISTRIBUCIONES "LA HORA LOCA" De: Alex Eddie Benavente Carita ACCESORIOS DE PIÑATERIA POR MAYOR Y MENOR Cel. 936 144503 Plaza San José 0 Int. LL7 - Urb. San José - Juliaca - San Román - Puno		RUC. 10474146044 BOLETA DE VENTA 001- Nº 000035		
		DÍA	MES	AÑO
		21	10	25
Señor(es): <u>GESTORES POR EL CAMBIO</u> Dirección: Doc. Ident: <u>73265496</u>				
Cant.	DESCRIPCION	P. Unitario	IMPORTE	
1	globo decorado		15.00	
2	globos.		14	
Son: Soles TOTAL S/ 29.00				
OFFSET "IMPRESORES DEL SUR" De: Leonido Eladio Chambi Ramos RUC. 10024375523 Jr. Jorge Chavez N° 249 - Juliaca Del. 001-000001 al 001000 Aut. N° 0672134213 F.I. 20-08-2025	 CANCELADO		
USUARIO				

Detalle de gasto: Compra de parlante portátil

Boleta de venta: 001-00200

Fecha: 27/10/2025

 "A&J APPLIANCES STORE" E.I.R.L. REFRIGERADORAS, LAVADORAS, COCINAS, CONGELADORAS, MICROONDAS, SECADORAS, Y TODO PARA EL HOGAR CEL. 940-424618 / 974-278577 DOM. FISCAL JR. SAN PABLO N° 676 - Urb. Tambopata - I Etapa TIENDA: PUESTO N° 57 - 58 - 59 MERCADO TUPAC AMARU JULIACA - SAN ROMAN - PUNO		R.U.C. 20603636229 BOLETA DE VENTA 001- N° 00200	
Señor: PAUL LIPA ORTIZ	FECHA		
Dirección: UNAS - JULIACA	DNI: 73265496	DIA: 27	
		MES: 10	
		AÑO: 25	
Cant.	DESCRIPCION	P. Unitario	Importe
01	PARLANTE PORTATIL	90.00	90.00
	MARCA: EWITTO ET-D1728BT		
	MODELO: P1728BT		
	COLOR: NEGRO		
SON: NOVENTO CON 00/100		Soles	
		TOTAL SI	90.00
CANCELADO		EMISOR	

Detalle de gasto: Compra de fotocheck

Boleta de venta: EB01-1502

Fecha: 27/10/2025

27/10/25, 9:09

:: Boleta de Venta Electronica - Impresion ::

LIBRERIA ARQUITEC POMA MAMANI HERNAN JR. CUSCO 241 CERCADO FRENTE AL PARQUE DEL CENTRO COMERCIAL 1		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 10463296745 EB01-1502				
JULIACA - SAN ROMAN - PUNO						
Fecha de Vencimiento :	Fecha de Emisión : 27/10/2025					
Señor(es) :	: PAUL LIPA ORTIZ					
DNI :	: 73265496					
Tipo de Moneda :	: SOLES					
Observación :						
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
9.00	UNIDAD	FOTOCHECK	1.2711	0.00	13.499082	0.00
Otros Cargos :						S/0.00
Otros Tributos :						S/0.00
ICBPER :						S/ 0.00
Importe Total :						S/13.50
SON: TRECE Y 50/100 SOLES						
(*) Sin impuestos.		Op. Gravada :		S/ 11.44		
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.		Op. Exonerada :		S/ 0.00		
		Op. Inafecta :		S/ 0.00		
		ISC :		S/ 0.00		
		IGV :		S/ 2.06		
		ICBPER :		S/ 0.00		
		Otros Cargos :		S/ 0.00		
		Otros Tributos :		S/ 0.00		
		Monto de Redondeo :		S/ 0.00		
		Importe Total :		S/ 13.50		
<i>Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe, en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.</i>						

Detalle de gasto: Bandeja de bocaditos

Boleta de venta: BB09-00012179

Fecha: 27/10/2025



ARANZA INVERSIONES
E.I.R.L.

RUC: 20606025531
JR. SAN ROMAN NRO. 346
PUNO - SAN ROMAN -
JULIACA
983439482

BOLETA DE VENTA
ELECTRONICA
BB09-00012179

Fecha de Emisión: 27/10/2025
09:01

Forma de Pago: CONTADO

Ciente: PAULLIPA CIRIZ

DNI: 71265496

Dirección:

Atendido por: CAJA 1

CANT.	DESCRIPCIÓN	P.V.	P.T.
1 UND	Bandeja p/ bocaditos	3.60	3.60

OP. GRAVADAS: S/ 3.05
IGV: S/ 0.55
TOTAL: S/ 3.60

Puntos Ganados: 24

Puntos Acumulados: 24

son: TRES Y 60/100 SOLES



PAGO

* EFECTIVO - S/ 10.00

VUELTO: S/ 6.40

Autorizado mediante resolución No.
016006000761/2014/JAT.
Representación impresa de la BOLETA
DE VENTA ELECTRONICA

Detalle de gasto: Placa de recordatorios

Boleta de venta: EB01-545

Fecha: 10/11/2025

IMPO & EXPO CHARLYS EIRL IMPO & EXPO CHARLY'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA JR. AYMARAS 115 URB. CINCUENTENARIO MIRAFLORES A 2 CUADRAS DE HOSPITAL CARLSO MONGE JULIACA - SAN ROMAN - PUNO		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 20448822053 EB01-545						
Fecha de Vencimiento :	:							
Fecha de Emisión :	:	10/11/2025						
Señor(es) :	:	JHON CLINTON FLORES QUIROZ						
Tipo de Moneda :	:	SOLES						
Observación :	:							
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER		
3.00	UNIDAD	PLACA RECORDATORIO	46.61016949	0.00	164.9999999946	0.00		
						Otros Cargos :	S/ 0.00	
						Otros Tributos :	S/0.00	
						ICBPER :	S/ 0.00	
						Importe Total :	S/165.00	
				SON: CIENTO SESENTA Y CINCO Y 00/100 SOLES				
(*) Sin impuestos.				Op. Gravada :				S/ 139.83
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.				Op. Exonerada :				S/ 0.00
				Op. Inafecta :				S/ 0.00
				ISC :				S/ 0.00
				IGV :				S/ 25.17
				ICBPER :				S/ 0.00
				Otros Cargos :				S/ 0.00
				Otros Tributos :				S/ 0.00
				Monto de Redondeo :				S/ 0.00
				Importe Total :				S/ 165.00
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.								

DECLARACIONES JURADAS SIN COMPROBANTE

DECLARACIÓN JURADA N°001

Yo, Alex Flavio Quispe Jarata, identificado con código de matrícula: 2022205045; desempeñando el cargo de TESORERO del proyecto "FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DEL IESTP 'MANUEL NÚÑEZ BUTRÓN' DE JULIACA: HACIA UNA DEMOCRACIA ACTIVA Y REPRESENTATIVA, 2025", declaro bajo juramento dar conformidad a los gastos realizados por el equipo de proyección social "GESTORES POR EL CAMBIO" según el detalle:

ACTIVIDAD	CONCEPTO	FECHA	MONTO
Clausura del proyecto	Alquiler de traje 2 parejas (luriguayos)	27/10/2025	S/ 100.00
TOTAL			S/ 100.00

Al no haber obtenido comprobante de pago que sustente este egreso, se expide la presente Declaración jurada por el importe de S/. 100.00 (00/100 soles), en cumplimiento a las directivas vigentes.

Firmo y dejo huella digital en conformidad de lo expuesto.

Juliaca, 31 de octubre de 2025


Dra. Diana Marleny Pasaca Apaza
DNI: 40529881
ASESORA




Paul Lipa Ortiz
DNI: 73265496
Código: 2022205005
PRESIDENTE




Alex Flavio Quispe Jarata
DNI: 73746652
Código: 2022205045
TESORERO

DECLARACIÓN JURADA N°002

Yo, Alex Flavio Quispe Jarata, identificado con código de matrícula: 2022205045; desempeñando el cargo de TESORERO del proyecto "FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DEL IESTP 'MANUEL NÚÑEZ BUTRÓN' DE JULIACA: HACIA UNA DEMOCRACIA ACTIVA Y REPRESENTATIVA, 2025", declaro bajo juramento dar conformidad a los gastos realizados por el equipo de proyección social "GESTORES POR EL CAMBIO" según el detalle:

ACTIVIDAD	CONCEPTO	FECHA	MONTO
Clausura del proyecto	Pago a bailarines	27/10/2025	S/ 100.00
TOTAL			S/ 100.00

Al no haber obtenido comprobante de pago que sustente este egreso, se expide la presente Declaración jurada por el importe de S/. 100.00 (00/100 soles), en cumplimiento a las directivas vigentes.

Firmo y dejo huella digital en conformidad de lo expuesto.

Juliaca, 31 de octubre de 2025


Dra. Diana Marleny Pasaca Apaza
DNI: 40529881
ASESORA


Paul Lipa Ortiz
DNI: 73265496
Código: 2022205005
PRESIDENTE


Alex Flavio Quispe Jarata
DNI: 73746652
Código: 2022205045
TESORERO

DECLARACIÓN JURADA N°003

Yo, Alex Flavio Quispe Jarata; identificado con código de matrícula: 2022205045; desempeñando el cargo de TESORERO del proyecto "FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DEL IESTP 'MANUEL NÚÑEZ BUTRÓN' DE JULIACA: HACIA UNA DEMOCRACIA ACTIVA Y REPRESENTATIVA, 2025", declaro bajo juramento dar conformidad a los gastos realizados por el equipo de proyección social "GESTORES POR EL CAMBIO" según el detalle:

ACTIVIDAD	CONCEPTO	FECHA	MONTO
Clausura del proyecto	Almuerzo para el equipo completo	27/10/2025	S/ 180.00
TOTAL			S/ 180.00

Al no haber obtenido comprobante de pago que sustente este egreso, se expide la presente Declaración jurada por el importe de S/. 100.00 (00/100 soles), en cumplimiento a las directivas vigentes.

Firmo y dejo huella digital en conformidad de lo expuesto.

Juliaca, 31 de octubre de 2025


Dra. Diana Marleny Pasaca Apaza
DNI: 40529881
ASESORA


Paul Lipa Ortiz
DNI: 73265496
Código: 2022205005
PRESIDENTE


Alex Flavio Quispe Jarata
DNI: 73746652
Código: 2022205045
TESORERO

DECLARACIÓN JURADA N°004

Yo, Alex Flavio Quispe Jarata; identificado con código de matrícula: 2022205045; desempeñando el cargo de TESORERO del proyecto "FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DEL IESTP 'MANUEL NÚÑEZ BUTRÓN' DE JULIACA; HACIA UNA DEMOCRACIA ACTIVA Y REPRESENTATIVA, 2025", declaro bajo juramento dar conformidad a los gastos realizados por el equipo de proyección social "GESTORES POR EL CAMBIO" según el detalle:

ACTIVIDAD	CONCEPTO	FECHA	MONTO
Clausura del proyecto	Lapiceros	27/10/2025	S/ 10.00
TOTAL			S/ 10.00

Al no haber obtenido comprobante de pago que sustente este egreso, se expide la presente Declaración jurada por el importe de S/. 10.00 (00/100 soles), en cumplimiento a las directivas vigentes.

Firmo y dejo huella digital en conformidad de lo expuesto.

Juliaca, 31 de octubre de 2025


Dra. Diana Marleny Pasaca Apaza
DNI: 40529881
ASESORA


Paul Lipa Ortiz
DNI: 73265496
Código: 2022205005
PRESIDENTE


Alex Flavio Quispe Jarata
DNI: 73746652
Código: 2022205045
TESORERO

DECLARACIÓN JURADA N°005

Yo, Alex Flavio Quispe Jarata; identificado con código de matrícula: 2022205045; desempeñando el cargo de TESORERO del proyecto "FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DEL IESTP 'MANUEL NÚÑEZ BUTRÓN' DE JULIACA: HACIA UNA DEMOCRACIA ACTIVA Y REPRESENTATIVA, 2025", declaro bajo juramento dar conformidad a los gastos realizados por el equipo de proyección social "GESTORES POR EL CAMBIO" según el detalle:

ACTIVIDAD	CONCEPTO	FECHA	MONTO
Clausura del proyecto	Pasaje general	27/10/2025	S/ 24.00
TOTAL			S/ 24.00

Al no haber obtenido comprobante de pago que sustente este egreso, se expide la presente Declaración jurada por el importe de S/. 24.00 (00/100 soles), en cumplimiento a las directivas vigentes.

Firmo y dejo huella digital en conformidad de lo expuesto.

Juliaca, 31 de octubre de 2025


Dra. Diana Marleny Pasaca Apaza
DNI: 40529881
ASESORA


Paul Lipa Ortiz
DNI: 73265496
Código: 2022205005
PRESIDENTE


Alex Flavio Quispe Jarata
DNI: 73746652
Código: 2022205045
TESORERO

DECLARACIÓN JURADA N°006

Yo, Alex Flavio Quispe Jarata; identificado con código de matrícula: 2022205045; desempeñando el cargo de TESORERO del proyecto "FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DEL IESTP 'MANUEL NÚÑEZ BUTRÓN' DE JULIACA: HACIA UNA DEMOCRACIA ACTIVA Y REPRESENTATIVA, 2025", declaro bajo juramento dar conformidad a los gastos realizados por el equipo de proyección social "GESTORES POR EL CAMBIO" según el detalle:

ACTIVIDAD	CONCEPTO	FECHA	MONTO
Clausura del proyecto	Prestación de servicio de mototaxi	27/10/2025	S/ 8.00
TOTAL			S/ 8.00

Al no haber obtenido comprobante de pago que sustente este egreso, se expide la presente Declaración jurada por el importe de S/. 8.00 (00/100 soles), en cumplimiento a las directivas vigentes.

Firmo y dejo huella digital en conformidad de lo expuesto.

Juliaca, 31 de octubre de 2025


Dra. Diana Marleny Pasaca Apaza
DNI: 40529881
ASESORA


Paul Lipa Ortiz
DNI: 73265496
Código: 2022205005
PRESIDENTE


Alex Flavio Quispe Jarata
DNI: 73746652
Código: 2022205045
TESORERO

DECLARACIÓN JURADA N°007

Yo, Alex Flavio Quispe Jarata; identificado con código de matrícula: 2022205045; desempeñando el cargo de TESORERO del proyecto "FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DEL IESTP 'MANUEL NÚÑEZ BUTRÓN' DE JULIACA: HACIA UNA DEMOCRACIA ACTIVA Y REPRESENTATIVA, 2025", declaro bajo juramento dar conformidad a los gastos realizados por el equipo de proyección social "GESTORES POR EL CAMBIO" según el detalle:

ACTIVIDAD	CONCEPTO	FECHA	MONTO
Clausura del proyecto	Prestación de servicio de taxi	27/10/2025	S/ 40.00
TOTAL			S/ 40.00

Al no haber obtenido comprobante de pago que sustente este egreso, se expide la presente Declaración jurada por el importe de S/. 40.00 (00/100 soles), en cumplimiento a las directivas vigentes.

Firmo y dejo huella digital en conformidad de lo expuesto.

Juliaca, 31 de octubre de 2025


Dra. Diana Marleny Pasaca Apaza
DNI: 40529881
ASESORA


Paul Lipa Ortiz
DNI: 73265496
Código: 2022205005
PRESIDENTE


Alex Flavio Quispe Jarata
DNI: 73746652
Código: 2022205045
TESORERO

Anexo 4 Encuestas

A) Instrumento de evaluación 1.

Instrucciones: Indique con qué frecuencia realiza las siguientes actividades seleccionando la opción apropiada en la escala:

1=Sí; 2=No

Nº	Ítem	1	2
1	Compartió algún comentario político en redes sociales (ej. Facebook, Twitter, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Se encuentra afiliado a un partido político.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Se encuentra afiliado a un sindicato.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Hizo llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera individual.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Hizo llegar ideas y/o propuestas a concejales, intendente o legisladores de manera colectiva.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Buscó contactarse con punteros políticos de manera individual.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Buscó contactarse con punteros políticos de manera colectiva.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Se relacionó de manera individual con medios de comunicación masivos para realizar reclamos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Se relacionó de manera colectiva con medios de comunicación masivos para realizar reclamos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Firmó petitorios sobre temas públicos a través de redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Organizó la firma de petitorios públicos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Participó de marchas o concentraciones promovidas por partidos políticos o gobierno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Intervino en alguna manifestación (a funcionarios, exfuncionarios, líderes o representantes de partidos políticos o de las FF. AA.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Participó de marchas o concentraciones espontáneas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Se sumó a un paro o huelga convocada por su institución o sindicato.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Participó de marchas o concentraciones promovidas por organizaciones no gubernamentales / movimientos de base.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Intervino en manifestaciones promovidas por organizaciones no gubernamentales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Distribuyó propaganda política de un partido político.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Pegó afiches de partidos/candidatos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Donó dinero para una campaña política.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Asistió a mítines partidarios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22	Asistió a reuniones de equipos técnicos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Organizó reuniones institucionales o sindicales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Fue miembro de mesa en la última elección nacional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Recolectó firmas para apoyar la inscripción de un partido político.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nota: Adaptado de (Brussino et al., 2025).

B) Instrumento de evaluación de satisfacción.

Instrucciones: Indique la satisfacción que tuvo en los talleres.

1=Totalmente de acuerdo; 2=De acuerdo; 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=En desacuerdo; 5=Totalmente en desacuerdo.

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
1	¿Cree usted que la conferencia sobre “¿Qué es la democracia? ¿Por qué nos debe importar?” fue clara y motivadora?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	¿Considera que la charla sobre gobierno representativo y participativo le ayudó a entender su rol en la democracia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	¿Le pareció útil conocer sus derechos políticos (votar, ser elegido, fiscalizar) con el invitado de la ONPE?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	¿El taller “La ciudadanía” le ayudó a comprender qué significa ser un ciudadano activo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	¿En general, considera que este temario le motivó a involucrarse más en la democracia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	¿La conferencia sobre política y partidos políticos le ayudó a entender mejor el sistema político peruano?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	¿La charla sobre formas de participación (grupal, comunitaria, digital) le dio ideas prácticas para involucrarse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	¿Considera útil la explicación sobre cómo organizarse en espacios juveniles?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	¿El taller sobre herramientas ciudadanas (audiencias públicas, redes sociales, etc.) le pareció práctico y aplicable?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	¿Este temario le motivó a participar más activamente en la política local o nacional?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿La revisión del sitio web Anforito le pareció clara y útil para informarse sobre candidatos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿La revisión de Perú Voto Informado le ayudó a entender cómo buscar información confiable sobre elecciones?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	¿Considera que ahora sabe diferenciar mejor entre fuentes confiables y no confiables?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿Le gustaría que se incluyeran más plataformas digitales en futuras sesiones?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	¿Este temario le ayudó a sentirse más preparado/a para tomar decisiones informadas en elecciones?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16	¿La conferencia sobre “¿Por qué desconfiamos de la política?” le ayudó a reflexionar sobre sus propias actitudes?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿La charla sobre jóvenes y política desmontó mitos que usted tenía?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	¿La sesión sobre fake news y manipulación le dio herramientas para formar opiniones responsables?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	¿La conferencia sobre el proceso electoral 2026 le pareció clara y relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	¿Este temario fortaleció su actitud democrática y su confianza en el sistema político?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	¿La conferencia sobre cultura política en la juventud le inspiró como agente de cambio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	¿El taller de liderazgo juvenil le dio herramientas prácticas para empezar a liderar desde su entorno?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	¿La charla sobre proyectos y propuestas le motivó a presentar iniciativas en su comunidad?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	¿La conferencia sobre compromiso con la comunidad le hizo sentir parte de la construcción del futuro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	¿En general, este temario le empoderó como joven para incidir positivamente en la sociedad?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nota: Adaptado de (Arias et al., 2017).

Anexo 6 Fotografía 1

Actividad 1: Invitación a los estudiantes a ser partícipes de los talleres



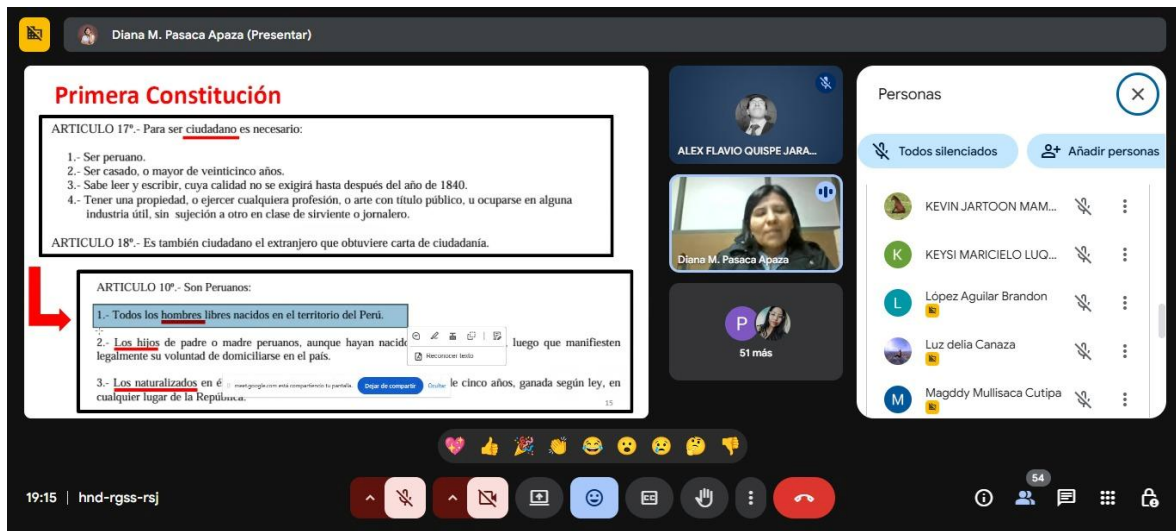
Anexo 6 Fotografía 2

Taller 1: Conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano



Anexo 6 Fotografía 3

Taller 1: Conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano



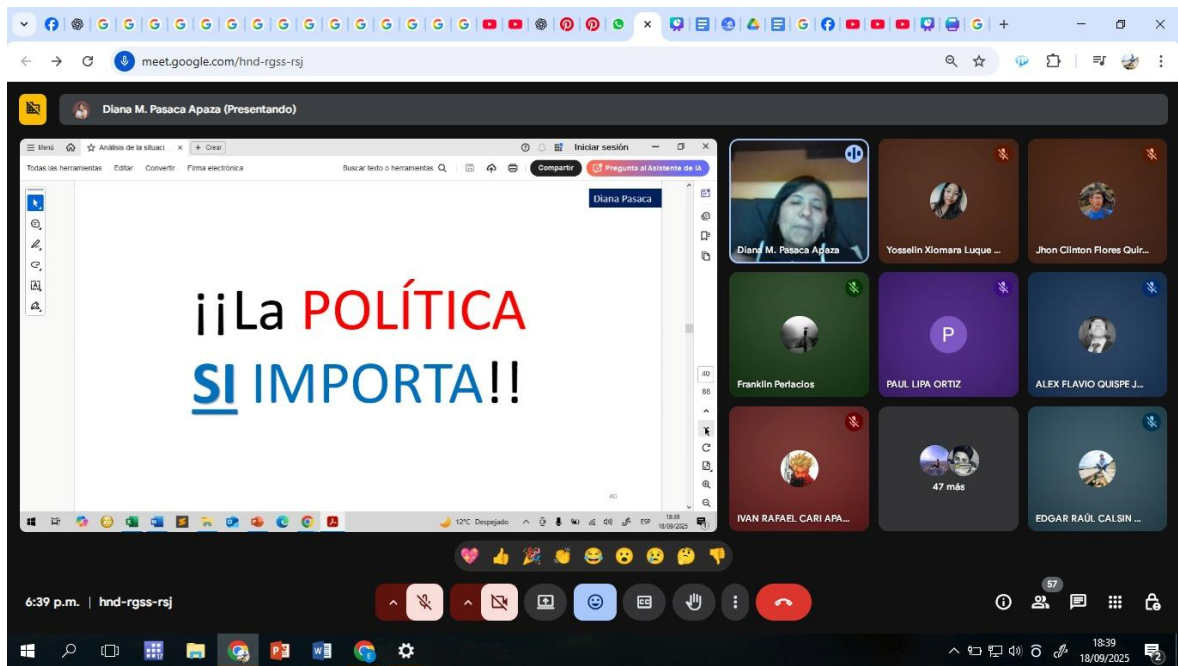
Anexo 6 Fotografía 4

Taller 1: Conociendo la democracia y nuestro rol ciudadano



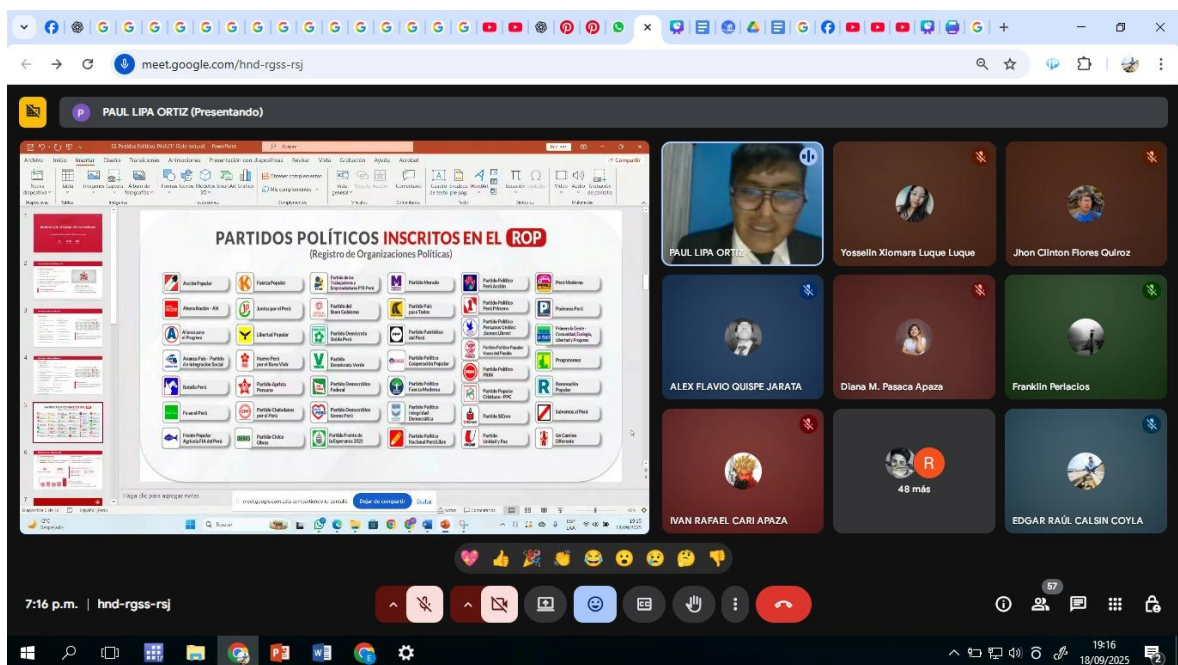
Anexo 6 Fotografía 5

Taller 2: Participación política en la vida real



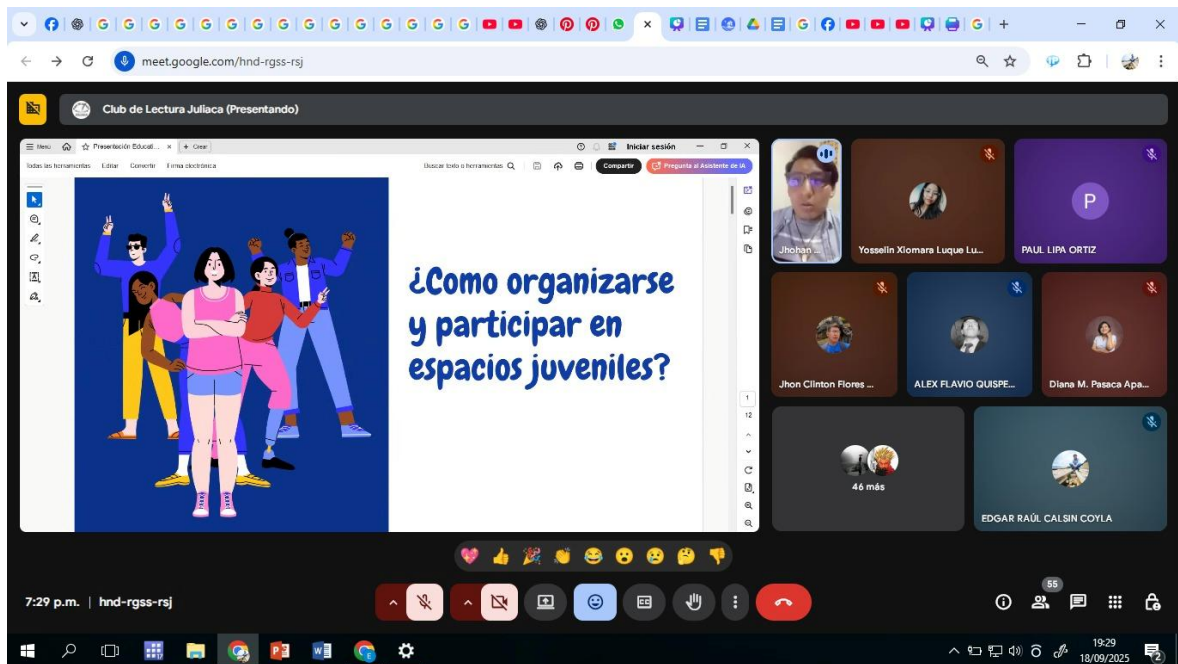
Anexo 6 Fotografía 6

Taller 2: Participación política en la vida real



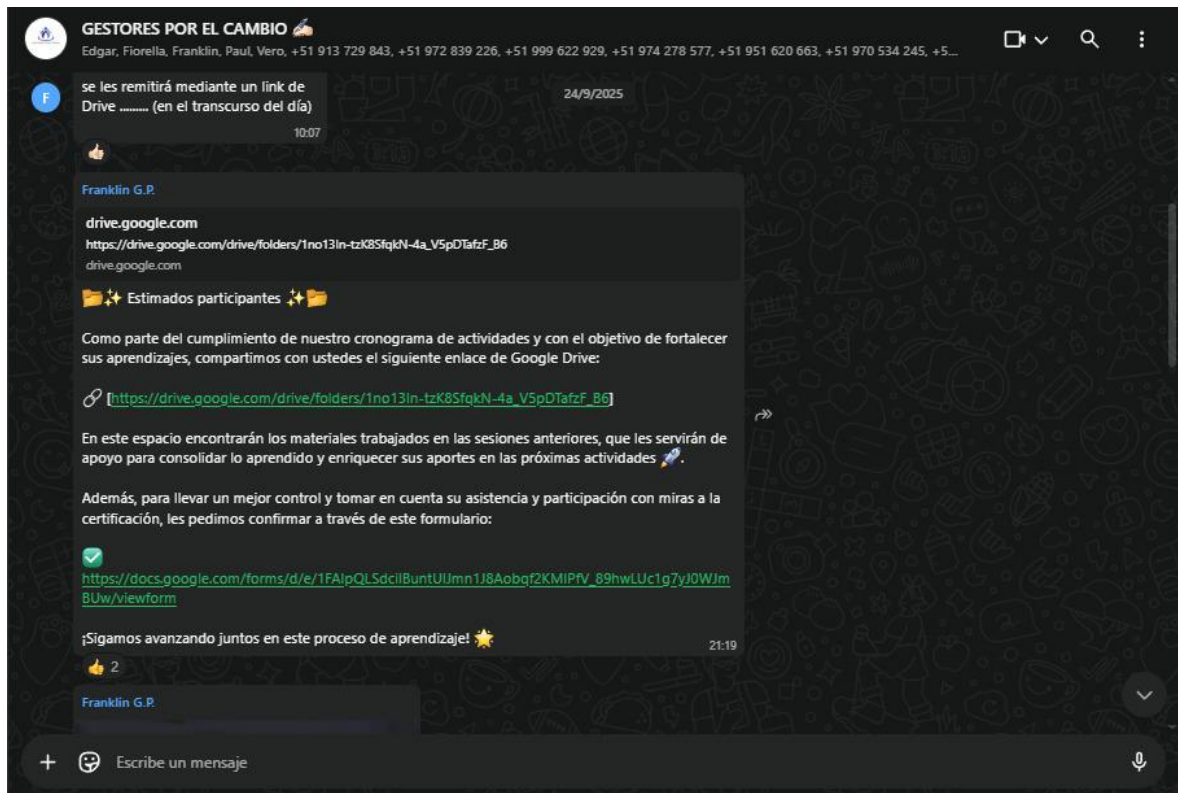
Anexo 6 Fotografía 7

Taller 2: Participación política en la vida real



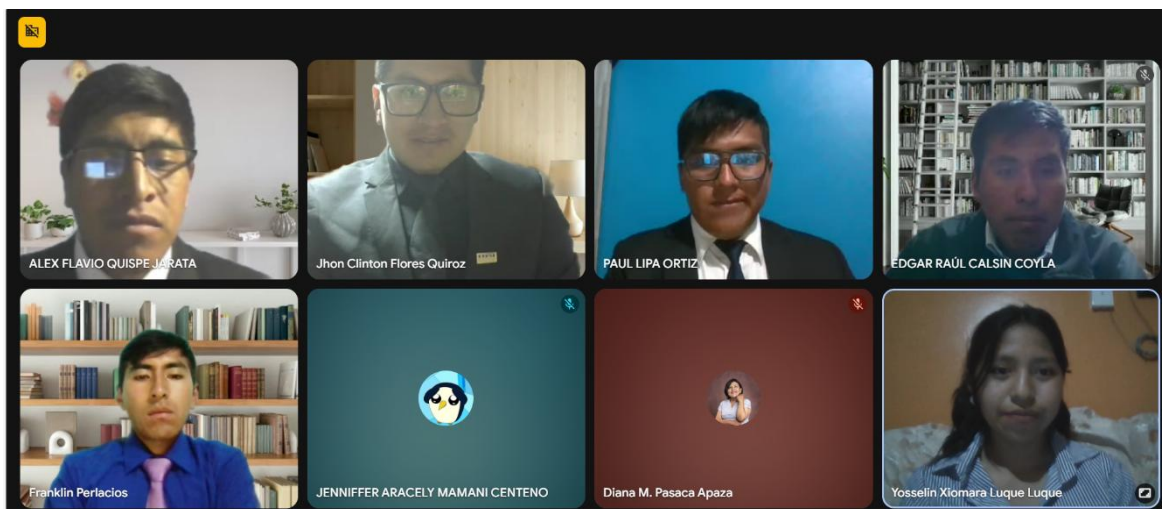
Anexo 6 Fotografía 8

Taller 3: De manera asíncrona compartiendo información y conocimiento



Anexo 6 Fotografía 9

Taller 4: Conociendo medios informativos





Talleres de Fortalecimiento de la participación ciudadana:

HACIA UNA DEMOCRACIA ACTIVA Y REPRESENTATIVA

Conociendo medios informativos

Lunes 06 de octubre -via Meet 6:00 P.M.

TEMAS A TRATAR:

ANFORITO
revisión y comentarios del sitio web

PERÚ VOTO INFORMADO
revisión y comentarios del sitio web



EXPOSITORES:
EQUIPO GESTORES POR EL CAMBIO

¡Te esperamos!

Anexo 6 Fotografía 11

Taller 5: Pensamiento crítico y actitudes democráticas

The screenshot shows a Google Meet interface. The main content area displays a presentation slide titled "Marco Legal e Institucional de la Participación Juvenil". The slide lists the following items:

- Constitución Política**: Derecho a participar desde los 18 años (voto y postulación)
- Ley N.° 26300**: Derechos de Participación y Control Ciudadanos (referéndum, remoción de autoridades)
- Ley N.° 27802**: Ley del Consejo Nacional de la Juventud (CONAJU)
- SENAJU**: Órgano rector de la Política Nacional de Juventud (adscrita al MINEDU)

On the right side of the slide, there are two boxes:

- RNOJ**: Registro Nacional de Organizaciones Juveniles
- CPI**: Consejos de Participación de la Juventud

Below these boxes, a quote states: "La participación es un derecho y condición fundamental para la integración de los jóvenes en los procesos de desarrollo social".

The meeting interface shows a video feed of Paul Lipa Ortiz in the top right corner. Below it are three smaller video thumbnails for Edgar Raúl Cal... with initials E, J, and E. The bottom of the screen shows the meeting controls and a system tray with the time 6:53 p.m. and date 7/10/2025.

Anexo 6 Fotografía 12

Taller 5: Pensamiento crítico y actitudes democráticas

The screenshot shows a Google Meet interface. The main content area displays a presentation slide titled "MANIFIESTACION EN ACCIONES POLITICAS Y NO POLITICAS". The slide features a central diagram with five interconnected nodes:

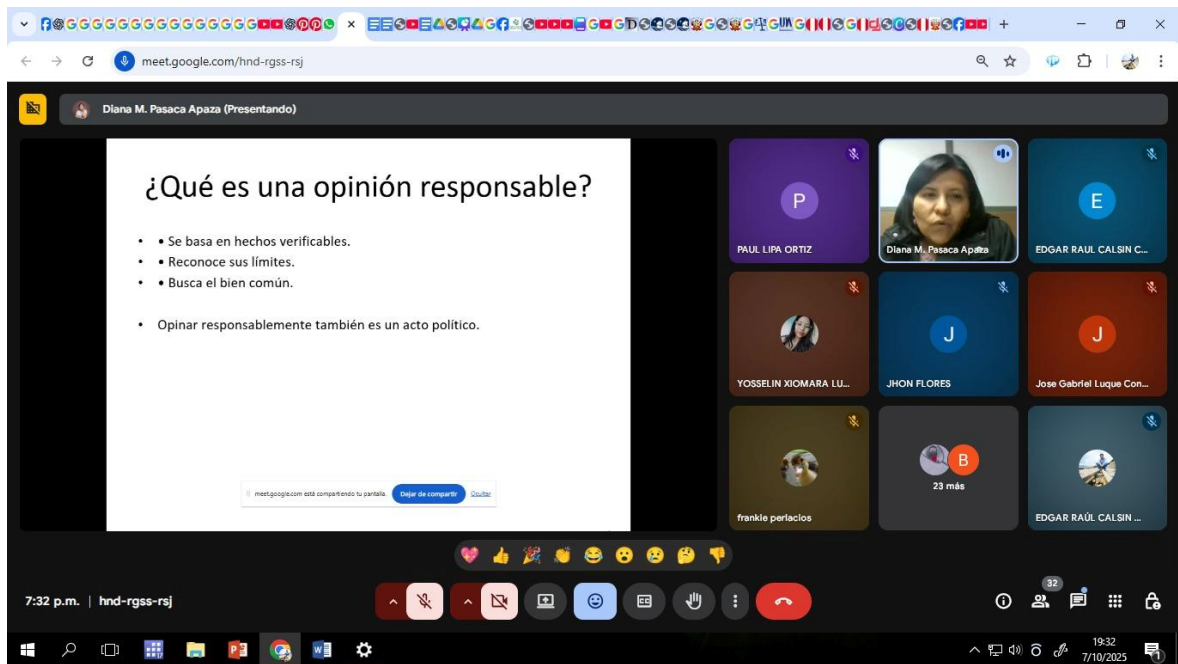
- MEJORA DE LA GOBERNANZA
- FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA
- DESARROLLO DE CAPACIDADES LOCALES
- COMUNIDAD
- FOFOMENTO DE LA COHESIÓN SOCIAL

Below the diagram, the text "CAMBIO POSITIVO" is displayed. The date "10/7/2025" is visible in the bottom right corner of the slide.

The meeting interface shows a video feed of Paul Lipa Ortiz in the top right corner. Below it are several smaller video thumbnails for other participants: Jhon Flores, Yosselin Xiomara Luque..., Edgar Raúl Calsin Coyla, Jose Gabriel Luque Condori, Frankle Peracios, Darwin Lenin Mamani Co..., and Edgar Raúl Calsin Coyla. The bottom of the screen shows the meeting controls and a system tray with the time 6:22 p.m. and date 7/10/2025.

Anexo 6 Fotografía 13

Taller 5: Pensamiento crítico y actitudes democráticas



Anexo 6 Fotografía 14

Taller 6: Jóvenes que deciden y construyen sociedad



Anexo 6 Fotografía 15

Taller 6: Jóvenes que deciden y construyen sociedad



Anexo 6 Fotografía 16

Taller 6: Jóvenes que deciden y construyen sociedad



Anexo 6 Fotografía 17

Taller 6: Jóvenes que deciden y construyen sociedad

